

REVISTA ELECTRÓNICA TRIMESTRAL
VOL. 10. NÚM. 2 (2026)

ISSN: 2594-0937

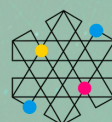
DEBATES SOBRE INNOVACIÓN

MEMORIAS ACADEMIA - DOCTORADO Y
SEMINARIO LALICS (RIO DE JANEIRO, 2025)
(VOLUMEN 2)



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco



DMEGI

DEBATES SOBRE INNOVACIÓN. Volumen 10, Número 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P.14387, Ciudad de México y Calzada del Hueso 1100, Col.Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P.04960, Ciudad de México. Teléfono 55 54837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <https://revistadebates.xoc.uam.mx/index.php/debinnovacion/issue/view/17> y dirección electrónica: noticiaslatics@gmail.com Editor responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título **No. 04-2022-101113015800-102. ISSN 2594-0937**, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Dra. Maribel García Barrientos y Dr. Guillermo Andrés Alpízar, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col.Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: 17 de agosto de 2026. Tamaño del archivo: 3.5 MB Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Índice

<i>Innovación para el desarrollo en América Latina: sostenibilidad ambiental, económica y social en democracia.</i>	<i>2</i>
<i>Nuevos Enfoques de Política de CTI en América Latina y el Caribe.....</i>	<i>3</i>
<i>Heterogeneidad estructural y política de CTI en América Latina</i>	<i>6</i>
<i>Impacto do comércio eletrônico no nível de emprego do mercado de varejo no brasil</i>	<i>19</i>
<i>Tecnologias de Informação e Comunicação em saúde: uma análise a partir da maturidade digital.....</i>	<i>29</i>
<i>Regimes Sociotécnicos, Transição Energética Justa e Cenários de Transição em Santa Catarina.....</i>	<i>39</i>
<i>Assimetrias Digitais na América Latina e Desafios para a Transformação Digital</i>	<i>53</i>
<i>Sobre innovación brasileña: monedas digitales en el mundo y el desarrollo de DREX.....</i>	<i>63</i>
<i>Inovação e desenvolvimento: uma nova agenda para América Latina no cenário Global .</i>	<i>71</i>

Inovação e desenvolvimento: uma nova agenda para América Latina no cenário Global⁸

Judith Sutz Vaisman
Universidad de la República (Udelar)
E-mail: jsutz@csic.edu.uy

1.- ¿Qué nos dice el escenario global hoy? Crecimiento de la desigualdad en general, incremento del autoritarismo en muchas partes, apartamiento violento de un sentido común que parecía aceptado en temas de derechos humanos, de igualdad de género, de cuidado del ambiente, recursos desembosados a la violencia militar y, en el plano económico, incertidumbre y volatilidad multiplicadas. Todo esto en los umbrales de mutaciones sin precedentes en los más diversos órdenes derivados del tipo de desarrollo y el tipo de aplicaciones de la inteligencia artificial, decididos por unas pocas empresas gigantes.

2.- ¿Qué nos dijo el escenario global hace cinco años, cuando emergió la pandemia de Covid-19? Que los mecanismos de cooperación internacional fueron prácticamente anulados por el poder de los países ricos y el resto del mundo se encontró de golpe desabastecido de todo lo necesario para proteger a su población. La cooperación internacional es imprescindible y, en algunos planos, por ejemplo, el académico, funcionó adecuadamente desde el comienzo. Pero la debilidad demostrada en otros planos, donde los protagonistas fueron gobiernos, empresas e incluso personas super ricas, señala con fuerza la necesidad de contar con capacidades propias.

3.- ¿En qué nos apoyamos, los países de América Latina y el Caribe, para enfrentar la pandemia? Como lo atestiguan tantos casos, de tantos países, recurrimos a nuestras fortalezas, a la acumulación de conocimientos y aprendizajes de nuestras comunidades académicas y a sus capacidades de innovación, así como de cooperación con empresas para implementarlas y distribuir las. En el proceso se diluyeron las fronteras que suelen separar rígidamente a quienes investigan de quienes toman decisiones políticas y de quienes manufacturan las soluciones diseñadas; los espacios de cooperación academia-gobierno-empresas-personal de salud-sociedad civil o bien se crearon o bien se ampliaron, aceitando y acelerando los mecanismos de apoyo y de control necesarios. Proveyeron así las innovaciones que permitieron salvar tantas vidas en momentos de desamparo. Importa resaltar que, si bien las capacidades acumuladas de producción de conocimiento fueron el punto de apoyo fundamental para enfrentar la pandemia, las capacidades de articulación entre actores muy diversos movidos por un propósito común en condiciones de urgencia jugaron también un papel determinante.

4.- ¿Por qué es tan difícil aprovechar lo aprendido? Sabemos que es necesario y posible innovar de formas innovadoras y, a partir de allí, capitalizando el aprendizaje adquirido, ampliar la cobertura de los problemas que podemos solucionar recurriendo a nuestras propias capacidades -solucionar de veras, es decir, resolviendo problemas para toda la gente que los tiene y no sólo para minorías relativamente privilegiadas-. Gente progresista del Norte

⁸ Sessão de encerramento.

insiste, con toda razón, en que las direcciones en que se orienta la innovación deben cambiar. Lo hemos dicho mucho y fuerte en el Sur también. Pero hay una diferencia crucial de perspectivas, que tiene que ver con el grado de universalidad de las maneras de innovar. Cuando por defecto se da por sentado que las heurísticas innovativas son universales, en el Sur, perdemos. Primero, porque simplemente no podemos innovar como en el Norte, porque no tenemos los recursos de diverso tipo que se requieren para hacerlo. Hay que innovar fuera de la caja para tomar en cuenta las condiciones locales. Segundo, porque en el Norte la responsabilidad social de la innovación se plantea fundamentalmente en términos de sus fines, mientras que, en el Sur, además de cambiar los fines de la innovación, la responsabilidad social exige que cambien también sus enfoques de diseño de modo que se adapten a condiciones marcadas por la escasez de recursos monetarios de sus usuarios, infraestructuras frágiles, y otras notorias diferencias de contexto. La pregunta sobre el porqué de la dificultad para capitalizar lo aprendido en la pandemia -por referirnos sólo a un fenómeno reciente-, donde se innovó fuera de la caja todo el tiempo, no es retórica. Está afianzado en el imaginario colectivo, sobre todo de los tomadores de decisiones, que la heurística de la innovación no es algo a lo que hay que prestarle atención, porque no es plural, no ofrece alternativas: hay una, la de siempre, la del Norte; lo demás es folklore. Transformar ese imaginario es piedra de toque para que la innovación contribuya profundamente con el desarrollo de nuestra región. Implica creernos capaces de lograr nuestros propios fines a partir de innovaciones llevadas a cabo de formas diversas, algunas similares y otras totalmente diferentes de las habituales.

5.- ¿A qué se parecería una agenda de trabajo para cambiar imaginarios? Cambiar imaginarios no implica reivindicar la autarquía; implica reivindicar el papel central del aprendizaje en la construcción de niveles mínimos de autodeterminación científico-tecnológica. No implica reinventar la rueda cuando la rueda que existe sirve; implica inventar ruedas que (i) sirvan cuando las que existen dejan fuera de las soluciones a vastas partes de la población o, cosa que también pasa, (ii) cuando hay que inventarlas desde cero, porque como los que sufren su ausencia no tienen poder de mercado, esa dirección de innovación nunca fue encarada. Cambiar imaginarios requiere hacerles espacios, no como anécdotas del tipo “ya que no puedo comprar afuera me resigno a hacerlo acá”, a esfuerzos sostenidos de articulación entre ciencia, tecnología e innovación dirigidas a la solución de problemas que hacen centralmente al desarrollo, si lo definimos como un proceso de búsqueda sistemática de incremento de la calidad de vida del conjunto de la población.

6.- ¿Será posible concretar políticamente propuestas de este tipo? Esos espacios de que hablábamos, nuevos o ampliados, donde poner CTI al servicio directo del bienestar de la gente, no deben ser vistos como competitivos con los espacios habituales en los que se ha pensado tradicionalmente CTI y desarrollo en la región, asociados al crecimiento económico a través de la modernización de la estructura productiva y a la inversión empresarial privada, nacional y extranjera. No son espacios mutuamente excluyentes; por el contrario, deberían avanzar hacia ser altamente complementarios. En todo caso, vale subrayar que en esto vale lo del tiburón y la sardina: los eventuales espacios de innovación basada en capacidades propias no le complican la vida a la modernización vía rápida a través de innovaciones importadas; estas últimas, en cambio, en varias ocasiones han destruido, en toda la región, aprendizajes muy valiosos construidos a lo largo de mucho tiempo. Para que eso no pase, para defender espacios que, lamentablemente, han sido cerrados tantas veces por

eficientismos miopes de corto plazo, es que hay que cambiar aguas arriba del proceso, allí donde se toman las decisiones, a partir de imaginarios que extrapolen a futuro, en vez de olvidarlas, las capacidades de innovación que hemos demostrado en el pasado. ¿Por qué una agenda para cambiar imaginarios, que en realidad no es nueva, pues ha sido planteada de formas diversas desde hace mucho tiempo en nuestra región, se relaciona con la nueva situación global? Porque asegurar espacios donde puedan desplegarse y crecer nuestras propias capacidades de resolver problemas, es decir, innovar, basados al máximo posible en conocimiento avanzado, es crucial en tiempos de egoísmos nacionales exacerbados y de re-intentos de reparto del mundo. Estos son tiempos en que países como los nuestros van a requerir como nunca antes de esas capacidades para defender la calidad de vida de su gente.

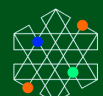
7- ¿Y qué papel juega LALICS en todo esto? Una agenda para innovación y desarrollo en América Latina que se proponga abordar nuevos objetivos de formas nuevas en el escenario global en que estamos viviendo necesita abreviar de muchas fuentes. Eso es especialmente cierto para la hercúlea tarea de transformar imaginarios científico-tecnológicos, es decir, aquello que creemos que somos capaces de hacer y, a partir de ese punto de apoyo, decidimos hacer. El pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología innovación y desarrollo, junto a los enfoques derivados de los Sistemas Nacionales de Innovación, han configurado un rico marco intelectual para decenas y decenas de jóvenes con vocación de estudiar, reflexionar, analizar y proponer caminos de acción que pongan el conocimiento de actores diversos al servicio de un desarrollo humano sustentable para nuestra región. De eso se trata LALICS; tanto la Academia de Doctorado LALICS previa a este encuentro como este mismo encuentro lo han probado una vez más. Podemos confiar, por eso, en que las tareas de crear y de llevar adelante una nueva agenda de innovación y desarrollo en estos tiempos turbulentos está en buenas manos.

Este volumen de la *Revista Debates sobre Innovación* surge a partir de la *VI Conferencia Internacional de la Red Latinoamericana para el estudio de los Sistemas de Aprendizaje, la Innovación y el Desarrollo de Competencia (LALICS)*. En 2025 la Red se reunió en Río de Janeiro, entre el 8 y el 10 de septiembre, bajo el lema: “Innovación para el Desarrollo en América Latina: Sostenibilidad Ambiental, Económica y Social en la Democracia”. En el encuentro se realizaron dos eventos: 1) la Academia de Doctorado y 2) el Seminario de Investigación. Los asistentes, estudiantes de doctorado e investigadores de América Latina y el Caribe, debatieron sobre temas enfocados a: la sostenibilidad y los recursos naturales, digitalización e inteligencia artificial, desarrollo y sus implicaciones en la región, agroindustrias, género, innovación empresarial, salud, políticas industrial y científica, tecnología e innovación, redes, territorios y conocimiento, digitalización, relaciones academia-universidad, y trayectorias nacionales y sectoriales. intenso El diálogo, recorrido en dos volúmenes, se comparte en los números de esta edición de *Debates sobre Innovación*.

Puede consultar los
números de la Revista
en el enlace siguiente:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



DMEGI



2594 0930