

REVISTA ELECTRÓNICA TRIMESTRAL
VOL. 10. NÚM. 2 (2026)

ISSN: 2594-0937

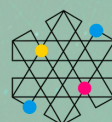
DEBATES SOBRE INNOVACIÓN

MEMORIAS ACADEMIA - DOCTORADO Y
SEMINARIO LALICS (RIO DE JANEIRO, 2025)
(VOLUMEN 2)



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco



DMEGI

DEBATES SOBRE INNOVACIÓN. Volumen 10, Número 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P.14387, Ciudad de México y Calzada del Hueso 1100, Col.Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P.04960, Ciudad de México. Teléfono 55 54837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <https://revistadebates.xoc.uam.mx/index.php/debinnovacion/issue/view/17> y dirección electrónica: noticiaslalics@gmail.com Editor responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título **No. 04-2022-101113015800-102. ISSN 2594-0937**, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Dra. Maribel García Barrientos y Dr. Guillermo Andrés Alpízar, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col.Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: 17 de agosto de 2026. Tamaño del archivo: 3.5 MB Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Índice

<i>Innovación para el desarrollo en América Latina: sostenibilidad ambiental, económica y social en democracia.</i>	<i>2</i>
<i>Nuevos Enfoques de Política de CTI en América Latina y el Caribe.....</i>	<i>3</i>
<i>Heterogeneidad estructural y política de CTI en América Latina</i>	<i>6</i>
<i>Impacto do comércio eletrônico no nível de emprego do mercado de varejo no brasil</i>	<i>19</i>
<i>Tecnologias de Informação e Comunicação em saúde: uma análise a partir da maturidade digital.....</i>	<i>29</i>
<i>Regimes Sociotécnicos, Transição Energética Justa e Cenários de Transição em Santa Catarina.....</i>	<i>39</i>
<i>Assimetrias Digitais na América Latina e Desafios para a Transformação Digital</i>	<i>53</i>
<i>Sobre innovación brasileña: monedas digitales en el mundo y el desarrollo de DREX.....</i>	<i>63</i>
<i>Inovação e desenvolvimento: uma nova agenda para América Latina no cenário Global .</i>	<i>71</i>

Nuevos Enfoques de Política de CTI en América Latina y el Caribe¹

Judith Sutz Vaisman
Universidad de la República (Udelar)
jsutz@csic.edu.uy

Plantear nuevos enfoques para la política de CTI en América Latina y el Caribe puede implicar buscar formas diferentes de concretar objetivos de dicha política que no pudieron ser alcanzados, por ejemplo, contribuir al crecimiento económico y al acortamiento de la distancia a la frontera internacional de productividad. Puede también implicar plantear nuevos objetivos que requieren nuevos enfoques para alcanzarlos, como por ejemplo contribuir de forma directa a la expansión de las capacidades de la gente para vivir vidas que considera valiosas. Se trata de objetivos de política de CTI distintos, aunque no incompatibles.

Suele ocurrir que la obstinada creencia en que con crecimiento económico sostenido por el incremento de la productividad se producirá un efecto derrame que posibilitará todos los milagros juntos -formalización del mercado de trabajo, mejores salarios, erradicación de la indigencia, disminución radical de la pobreza, etc.- hace que nuevos objetivos para la política de CTI rara vez sean considerados. Sin embargo, urge hacerlo. Intentaremos mostrarlo a partir de un diagnóstico negativo de nuestra CTI, del que se deriva un enfoque de política para revertirlo.

El diagnóstico negativo es que nuestra situación en materia de CTI y desarrollo está caracterizada por un fuerte déficit en el aprovechamiento de las capacidades en CTI que tenemos.

Esta formulación se inspira en diversas escuelas de pensamiento sobre las interacciones entre conocimiento y desarrollo cuyo punto en común es el reconocimiento del papel crucial del aprendizaje en tanto proceso social. Tenemos a los Sistemas Nacionales de Innovación “a la Aalborg”, tenemos a Alice Amsden planteando la industrialización “modo aprendizaje”, tenemos a Fernando Fajnzylber señalando la necesidad de la “protección para el aprendizaje”.

Empecemos por el diagnóstico. El concepto “aprovechamiento de capacidades en CTI” se desglosa en dos: “capacidades” por un lado y “aprovechamiento de capacidades” por otro. Proponemos utilizar como indicador de “capacidades en CTI” la proporción de graduación en educación universitaria en la población; es un indicador razonable porque quienes se gradúan en la educación universitaria probablemente (i) hayan sido formados en un ambiente de investigación y (ii) estén disponibles para asumir tareas con cierta capacidad creativa en todo tipo de actividades e instituciones. La distancia entre la graduación universitaria en América Latina y el Caribe y en los países altamente industrializados es importante. Según datos de 2022, el orden de mayor a menor de países de la región en dicho indicador era Chile, con 31,4%, seguido por Colombia (28,3%), Costa Rica (25,3%), Argentina (24,8%) y, finalmente, Brasil (21%) y México (20,65%). El promedio de la OCDE era de 40%, con

¹ Intervención Especial.

varios países (EUA, Reino Unido, Canadá, Japón, Corea del Sur) por encima de 50%. ¿Es este sólo un tema del sistema educativo o, también, un tema para la política de CTI? ¿Cómo se compatibiliza una política de CTI que quiere aportar al crecimiento económico acortando la brecha de productividad con la asfixia financiera a las universidades públicas en países de la región? Cerrar la brecha de capacidades es en general difícil, pero en nuestra región, donde la ampliación del acceso a la educación superior se produce a través de personas que son las primeras en su familia en llegar a la universidad, lograr que se gradúen exige estrategias nuevas y recursos acordes. Lo que parece seguro, si el análisis es mínimamente correcto, es que se ocupe quien se ocupe de este tema, la generalización de la enseñanza terciaria y universitaria es imprescindible para darle vida a nuevas políticas de CTI para el desarrollo.

Vayamos ahora al meollo de la cuestión, el “aprovechamiento de capacidades”. De los indicadores existentes uno plausible para caracterizar “aprovechamiento de capacidades” es el porcentaje del total de investigadores que, en cada país, trabaja en empresas, públicas y privadas, pues aproxima razonablemente las capacidades de aprendizaje radicadas en la producción de bienes y servicios de un país. Tomemos solamente el promedio de ese indicador por región: en 2023, para América Latina y el Caribe era el 23,4%; para la OCDE era el 66,6%. La brecha en el aprovechamiento de las capacidades nacionales en ciencia y tecnología para innovar y mejorar la producción de bienes y servicios es, así, notoria. Conviene insistir en que no estamos hablando aquí de “menores capacidades en CTI” -lo que es cierto- sino de “menor aprovechamiento de las capacidades existentes en CTI”, que es una cosa distinta. Las capacidades construyen oferta cognitiva; el aprovechamiento de capacidades depende de la demanda ejercida sobre esa oferta; al revés de aquello de que la oferta crea su propia demanda, acá lo que ocurre es que la demanda estimula la creación y fortalecimiento de la oferta.

Si este diagnóstico es atendible, el nuevo objetivo de la política de CTI, achicar la brecha del aprovechamiento de capacidades, puede expresarse como “estimular dicho aprovechamiento a través de un incremento sostenido de la demanda a las capacidades nacionales de CTI”. Esto requiere un nuevo enfoque para la política de CTI.

Este nuevo enfoque parte de las siguientes cinco afirmaciones:

- i) En el muy corto plazo, la capacidad de incrementar la demanda hacia las capacidades nacionales de CTI la tiene la política pública.
- ii) Para transformar al conjunto de la política pública en actor relevante de la política de CTI, la demanda a las capacidades nacionales de CTI tiene que estar lo más cerca posible de las responsabilidades específicas de cada ámbito de acción pública y de los problemas que tienen que solucionar. Sea salud, vivienda, saneamiento, nutrición, educación, transporte, es desde los desafíos que cada una de esas áreas tiene planteados que surgirán los problemas a cuya solución podrán contribuir las capacidades nacionales en CTI. Lo distribuida y fragmentada de esa demanda cognitiva requiere, además, un fuerte sistema de coordinación que le dé coherencia y facilite su llegada a los actores con capacidad para satisfacerla.
- iii) El sistema de incentivos en la gerencia de la función pública desestimula procesos de aprendizaje y, no pocas veces, genera fuertes desaprendizajes, pues se centra en el logro de los objetivos de cada institución aislada. Esto puede llevar a

desestimar las capacidades nacionales de CTI por una preferencia sistemática a soluciones de corto plazo -el plazo de los jerarcas en funciones- que deriva en la importación de soluciones. Premiar el aprovechamiento de las capacidades nacionales en CTI por parte de las gerencias públicas es una forma de estimular que dicho aprovechamiento ocurra. No es un cambio menor, pero tampoco es imposible.

- iv) La creación de la Secretaría de CyT en el Ministerio de Salud Pública en Brasil, en el primer gobierno de Lula, es un ejemplo de política de fortalecimiento de las capacidades de CTI en un espacio de política pública. Crear “Unidades de CTI” en ministerios, empresas públicas, municipalidades, es económicamente factible, amplía el ámbito laboral de personas altamente formadas y permite la identificación de problemas a cuya solución CTI puede contribuir.
- v) Serán empresas -manufactureras, de servicios, agropecuarias, de diverso tamaño y estructura, desde nuevas empresas de base tecnológica a cooperativas de producción- las que satisfarán las nuevas demandas. Una intensificación del contenido científico-tecnológico de estas nuevas demandas requerirá que se les brinden apoyos de nuevo tipo. Esto plantea la necesidad de fuertes articulaciones entre las políticas de CTI y las políticas productivas.

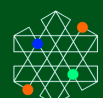
Presentado como “tutto e súbito”, este nuevo enfoque para la política de CTI en América Latina y el Caribe parece irrealizable. Sin embargo, presentado como el compromiso con la generalización de la enseñanza avanzada, por una parte y, por otra, como el incremento progresivo, a través de procesos sostenidos de aprendizaje y experimentación, del aprovechamiento de las propias capacidades, este nuevo enfoque es perfectamente realizable. Lo es porque requiere recursos y voluntades que pueden razonablemente ser convocados a la tarea; también porque puede convivir con variantes diversas de las políticas económicas, es decir, no es totalizante. ¿Podrá un enfoque de políticas de CTI como este, en “modo aprendizaje”, hacer su camino? La pregunta queda planteada.

Este volumen de la *Revista Debates sobre Innovación* surge a partir de la *VI Conferencia Internacional de la Red Latinoamericana para el estudio de los Sistemas de Aprendizaje, la Innovación y el Desarrollo de Competencia (LALICS)*. En 2025 la Red se reunió en Río de Janeiro, entre el 8 y el 10 de septiembre, bajo el lema: “Innovación para el Desarrollo en América Latina: Sostenibilidad Ambiental, Económica y Social en la Democracia”. En el encuentro se realizaron dos eventos: 1) la Academia de Doctorado y 2) el Seminario de Investigación. Los asistentes, estudiantes de doctorado e investigadores de América Latina y el Caribe, debatieron sobre temas enfocados a: la sostenibilidad y los recursos naturales, digitalización e inteligencia artificial, desarrollo y sus implicaciones en la región, agroindustrias, género, innovación empresarial, salud, políticas industrial y científica, tecnología e innovación, redes, territorios y conocimiento, digitalización, relaciones academia-universidad, y trayectorias nacionales y sectoriales. intenso El diálogo, recorrido en dos volúmenes, se comparte en los números de esta edición de *Debates sobre Innovación*.

Puede consultar los
números de la Revista
en el enlace siguiente:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



DMEGI

