

# Debates sobre Innovación

## DsL

### LALICS 2023

*Comité Editorial*

*Gabriela Dutrénit*

*Selva Olmedo*

*José Miguel Natera*

*Arturo Torres*

*José Luis Sampedro*

*Diana Suárez*

*Jeffrey Orozco*

*Editores*

*Gabriela Dutrénit*

*Selva Olmedo*

*José Miguel Natera*

*Martín Puchet*

*\*Este número especial  
forma parte de las  
memorias presentadas en  
las actividades de la  
Red LALICS 2023.  
Asunción, Paraguay.*

Debates sobre  
Innovación



**DsI**

Vol.8 Número 1

ISSN: 2594-0937



**DEBATES SOBRE INNOVACIÓN.** Volumen 8, Número 1, junio-agosto 2024. Es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Del. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Teléfonos 54837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <http://economiaeinovacionuamx.org/secciones/debates-sobre-innovacion> y dirección electrónica: [megct@correo.xoc.uam.mx](mailto:megct@correo.xoc.uam.mx) Editor Responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous, Coordinadora de la Maestría en Economía, Gestión y Políticas de Innovación.

Gabriela Dutrénit Bielous, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Del. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: diciembre de 2019. Tamaño del archivo: 36.5 MB

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

# CARACTERIZACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS AGROGANADEROS DEL CHACO CENTRAL. AÑO 2020

Angel Ramón Peña Cardozo<sup>1\*</sup> Adán Ariel Oporto Giménez<sup>2</sup>, Hugo Miguel Ovelar Benítez<sup>1</sup>,  
Genaro Marcial Torales Solís

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Ciencias Agrarias. Asunción, Paraguay <sup>2</sup> Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Ciencias Agrarias. Boquerón, Paraguay.

\* Autor para correspondencia: ramon2857@gmail.com

## Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo la caracterización socioeconómica de emprendimientos agroganaderos del Chaco Central. La metodología utilizada ha tenido un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo, aplicando el instrumento de levantamiento de datos a un total de 10 (diez) productores agropecuarios. El diseño del mismo es no experimental cuantitativa. Los propietarios en un 50% pertenecen a la generación Millennial. La formación académica con mayor porcentaje entre estos es la secundaria, con 40%. El 70% son emprendimientos del tipo familiar. De las fincas estudiadas el 80% se encuentra dentro de las dimensiones establecidas para ser consideradas en el rango de la Agricultura Familiar Campesina, el cual es de hasta 500 hectáreas para esta región. La actividad principal es la ganadería de carne superando el 71% de la actividad realizada. Los ingresos en mayor medida provienen de la venta de animales para carne, con una participación del 77%. **Palabras Claves:** *Ciencias sociales y humanas, Desarrollo rural, Economía rural*

## Abstract

The research work had as objective the socioeconomic characterization of agricultural and livestock enterprises in the Central Chaco. The methodology used has had a quantitative approach, with a descriptive scope, applying the data collection instrument to a total of 10 (ten) agricultural producers. Its design is non-experimental quantitative. The majority of the owners, 50% belong to the Millennial generation. The academic formation with the highest percentage among these is secondary school, with 40%. 70% are family businesses. Of the farms studied, 80% are within the dimensions established to be considered in the range of Peasant Family Farming, which is up to 500 hectares for this region. The main activity is meat farming, exceeding 71% of the activity carried out. Most of the Income comes from the sale of animals for meat, with a participation of 77%.

**Keywords:** *Social and human sciences, Rural development, Rural economy*

## **Introducción**

La economía paraguaya está conformada en gran parte por el sector de la agricultura, con una alta influencia de éste en los demás sectores de la economía. Se estima que su influencia en la economía es de cerca del 29% y si se considera todo el sector primario esta influencia sería del 41% (Ferreira & Fabricio, 2015). Este último porcentaje nos habla del nivel en que los agronegocios afectan a la economía paraguaya.

Por otra parte, el país está dividido en dos regiones importante, con diferencias significativas. En particular y según Vázquez (2013) el Chaco Central tiene un gran potencial natural, con suelos fértiles, altamente aceptada para ganadería, sin embargo, existen zonas con suelos arcillosos y con alto nivel de salinidad, lo cual hace imposible la producción agropecuaria. Por esta razón, los colonos inmigrantes se instalaron en la zona central del Chaco, por las características agrícola y ganadera del suelo, para así poder desarrollar la actividad agropecuaria. Vázquez (2013) también señala que:

La ganadería bovina constituye uno de los pilares de la economía del Chaco a partir de 1990, cuando comienza a operarse una serie de innovaciones, especialmente de calidad genética de los animales, de ampliación de mercados, de aumentos de los precios y el aumento del consumo interno. La ganadería extensiva y complementaria se convertirá de a poco en una actividad central en la economía del chaco (pág. 132).

Se entiende que para el autor la ganadería bovina en el Chaco es una actividad que desarrolla la economía de la zona, y que marca una tendencia tecnificada con razas mejoradas y adaptadas, sistemas de producción y engorde con menor tiempo, y la intensificación para dar respuesta a un mercado cada vez más exigente en cuanto a la calidad y al equilibrio con el ambiente.

Los autores Ferreira y Fabricio (2015) señalan que los inmigrantes canadienses y rusos, de religión menonita, iniciaron a mediados del siglo XX a reconocer y adaptar los sistemas productivos a las condiciones climáticas y de suelos. Indican también que, esta transición de pasar de una agricultura de subsistencia a una destinada al mercado se dio de forma rápida. Según los autores, esto se debió a que aplicaban técnicas productivas que permitían altos rendimientos y poseían un sentido cultural de agregar un valor adicional a la producción primaria.

Como se tratará el tema de emprendimientos agropecuarios, toca conceptualizar que es una Empresa Familiar Agropecuaria, esto considerando que el mayor número de emprendimientos

agropecuarios son del tipo familiar (Pérez & Sili, 2007). Las autoras Ducos y Ulloa (2012) indican que un emprendimiento familiar agropecuario es una: “organización agro-productiva cuyos integrantes, pertenecen a más de una generación, están vinculados por lazos de parentesco y que además de aportar capital deciden sobre el manejo del negocio y su destino”.

Se debe tener en cuenta que los emprendimientos, aunque se encuentren en zonas rurales no son necesariamente empresas familiares agropecuarias, sino que, además pueden incorporar otras actividades que sobrepasan las actividades primarias, como el transporte y la comercialización. Por esta razón, se menciona un concepto más amplio “la empresa familiar”. Los autores Calcaterra y Rainaudo (2014) enseñan que se está frente a una empresa familiar, cuando la mayoría del capital social y de los puestos administrativos dentro de una empresa se encuentran concentrados en manos de los miembros de una misma familia, que, a su vez, proyecta hacia las futuras generaciones la continuidad de la actividad compartida. Se estima que cerca del 70% de las unidades económicas del país son del tipo familiar (Britez Chamorro & Duarte Masi, 2013)

Volviendo al aspecto agropecuario, la FAO definió en el Programa del Censo Agropecuario Mundial 2000:

“Una explotación agraria es una unidad económica de producción agrícola bajo gerencia única, que comprende todo el ganado mantenido en ella y toda la tierra dedicada total o parcialmente a fines agrícolas, independientemente del título, forma jurídica o tamaño. La gerencia única puede ser ejercida por una persona; por un hogar; por dos o más personas u hogares conjuntamente; por un clan o una tribu, o por una persona jurídica como una empresa, una colectividad agraria, una cooperativa o un organismo oficial” (FAO, 1995, pág. 31).

Se puede desprender del enunciado anterior que la forma jurídica y la forma de organización no afecta al concepto de emprendimiento agropecuario, como tampoco es determinante para indicar que un emprendimiento es agropecuario, aunque sus actividades no estén formalizadas.

Cabe mencionar un concepto que engloba una serie de explotaciones menores “la agricultura familiar, denominada también campesina o bajo el modelo simplista del tamaño de la finca como de “pequeño productor”, está conformada por un grupo numeroso de actores que practican una agricultura que se caracteriza por ser tradicionalmente de subsistencia” (Ferreira & Fabricio, pág. 47). En este sentido, según los autores, está más orientada a satisfacer las

necesidades alimenticias primarias, lo que explica que la agricultura familiar es un sistema cultural, donde la producción agrícola es una actividad más.

Entendiendo que son los emprendimientos agropecuarios y sus variantes, es necesario ahora establecer que se entiende por la gestión de la misma. Guerra (1992) considera que los responsables de la administración de empresas agrícolas requieren estar directamente relacionados con el proceso de producción, en donde tienen como responsabilidad principal el diseñar y ejecutar planes con respecto a un sistema de producción determinado para cada cultivo o ganado. Este autor entiende que el administrador debe tomar riesgos e identificar metas y objetivos con la finalidad de guiar y dirigir las operaciones.

Un punto determinante en la manera de administrar un emprendimiento son las cualidades de los encargados de ella y para esto se puede recurrir a una sencilla clasificación por grupo etario. En este sentido, se puede mencionar a la generación Millennials comprende a los nacidos entre el año 1982 y 1995, se considera como la futura generación de consumidores y usuarios, además, un mercado sustancial con nuevas características, necesidades y demandas (Contreras Lévano & Vargas Merino, 2021). La siguiente generación es conocida Z, los integrantes de la generación se encuentran en la etapa de culminar sus estudios universitarios o en busca de algún empleo (Popescu, 2019).

La generación X comprende a los nacidos entre el año 1965 y 1982, ellos fueron los primeros que empezaron a utilizar el internet (Rodrigo, 2015). Por otra parte, la generación Baby Boomers son la segunda generación que compone la fuerza laboral actual y son los seres humanos que han nacidos entre 1946 y 1964, son conocidos como migrantes digitales y valoran la comunicación cara a cara (Venter, 2016).

La conjunción de la administración en el ámbito agropecuario y de los emprendimientos del tipo agropecuario lleva a la necesidad del desarrollo de estrategias adecuadas, con miras a mejorar las condiciones en que los emprendimientos realizan sus actividades productivas, garantizando la competitividad en el mercado nacional e internacional (MIC, 2020). Sin embargo, la falta de información con respecto a la realidad de una zona tan difícil, pero a la vez de paradigmas de desarrollo, como el caso de los migrantes que llegaron y lograron establecer industrias pujantes en la misma con una estrategia que incluye la creación de cooperativas (Peris Castiglioni, 2020). Estos puntos han motivado el interés de develar ¿Cuáles serían las características socioeconómicas en emprendimientos agroganaderos del Chaco Central?

## 1. **Objetivo**

Caracterizar socioeconómicamente a emprendimientos agroganaderos del Chaco Central.

## 2. **Materiales y métodos**

En primera instancia se realizó una investigación de enfoque cualitativo, considerando el desconocimiento de las implicancias del tema estudiado. En esta etapa se realizaron cambios continuos a la luz de los nuevos hallazgos. Luego de limitar suficientemente el tema de estudio se realizará una investigación de enfoque cuantitativo a fin de describir el fenómeno estudiado.

En la etapa cuantitativa se plantea un diseño no experimental, el cual podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b) (Sampieri, 2014, pág. 154).

Se levantaron conceptos y definiciones del tema estudiado en la revisión de datos secundarios. Fueron extraídas de materiales bibliográficos, revistas científicas, publicaciones magnéticas de internet, sobre temas relacionados a la investigación, como ser, manuales, informes, fichas técnicas, registros y libros. Además, se recurrió a los portales en la Web de sitios oficiales del sector gubernamental y privado, con el fin de obtener información oficial sobre aspectos legales y normativos de la actividad bancaria.

En primera instancia se aplica el método de la revisión bibliográfica, aplicando el análisis y la síntesis. Antes de enfrentar la etapa de campo se realizaron grupos focales con profesionales del área de las ciencias económicas, a fin de determinar adecuadamente el objeto de estudio. Considerando las implicancias del tema y la multitud de temas conexos, esta etapa permitió delimitar el objeto de estudio en un ámbito específico.

Se realizaron entrevistas en profundidad a los encargados de administrar las fincas del Chaco Central. En las entrevistas se aplicó un cuestionario base, que sirvió de guía de entrevista a fin de obtener el panorama general de la temática estudiada.

Se realizaron 10 entrevistas en profundidad a los encargados de administrar las fincas del Chaco Central. El muestreo de los datos requeridos es por conveniencia. La investigación se realizó

en establecimientos agropecuarios, en la Región Occidental, Chaco Central, Departamento de presidente

Hayes y de Boquerón, dentro de los Distritos de Filadelfia, Loma Plata, Boquerón, Campo Aceval a 530 km de la Ciudad de Asunción, Capital del País.

Los emprendimientos pertenecían a las localidades de: Aldea Loma Verde, Buena Vista, Campo Bello, Complejo 44000, Departamento Boquerón, Zona del Pilcomayo, Zona Lolita. Solo en la localidad de Campo Aceval fueron realizadas dos entrevistas.

La información recolectada de sitios WEB se cita en el documento, dejando registro de la url o link de la cual fue obtenida en el apartado de la bibliografía. En menor medida se han tomado datos de fuentes secundarias impresas, las cuales son citadas en el documento y que en su mayoría permanecen en bibliotecas de acceso público, dentro del Campus de la UNA. En el caso de las entrevistas en profundidad se ordenan en fichas de respuesta de las cuales se realizaron las síntesis.

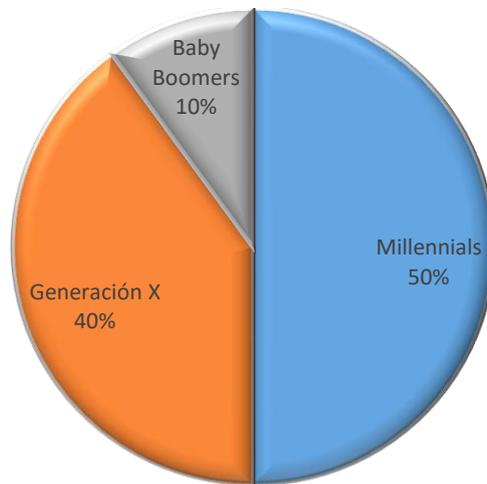
Para el análisis de los resultados, si bien no se buscó establecer categorías entre preguntas, se busca establecer causas y efectos entre los resultados que permitan determinar influencias entre ambas. En el caso de la determinación de las actividades realizadas por el emprendimiento y sus ventas, se aplica un método en el cual se establece el principal y los secundarios. Para ello se establecieron el porcentaje de las actividades de las actividades y las ventas. Se prestar atención a todo rubro que podría significar por lo menos 5% de la inversión y estableciendo rangos de porcentajes que van de 5% a 20% de 20% a 40% de 40% a 60% de 60% a 80% y 80% a 100%. Este método se basa en la ley de Pareto, en la que el 80% de las cosas se explican por 20% de los principales movimientos (SU, 2022). En este sentido de presto atención a que no se superara el 100%. Tal como se previó los resultados indicaban una fuerte tendencia a una actividad o venta, por lo que no se solapaban las producciones.

### **3. Resultados**

En la Figura 1 se visualiza los grupos etarios a los cuales pertenecen los propietarios de los emprendimientos objeto de estudio. Se observa que en un 50%, pertenece a la generación Millennials. El 40% son de la generación X. Seguidamente la generación Baby Boomers con un 10%.

**Figura 1**

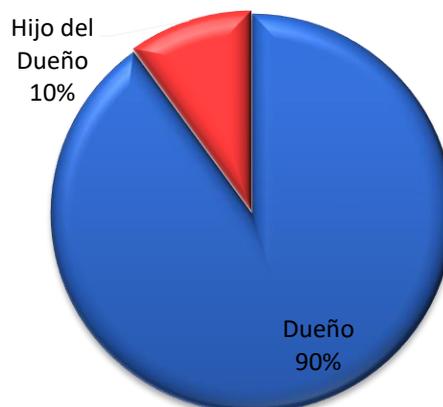
*Edad de los Encuestados*



En la Figura 2 se observa que la mayoría de los encuestados (90%) es propietario del emprendimiento y el 10 % es hijo del propietario.

**Figura 2**

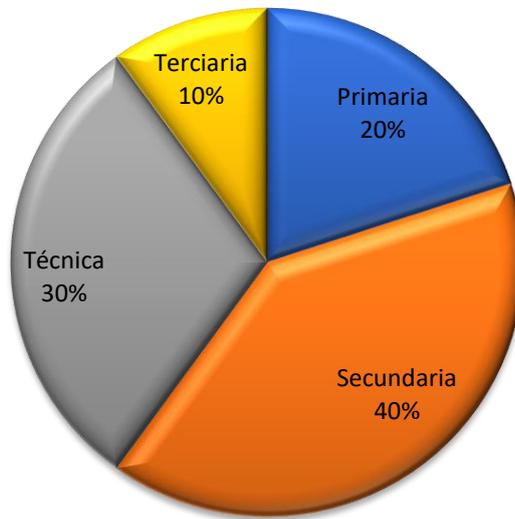
*Relación del encuestado con el emprendimiento*



Se observa, en la Figura 3, que la mayoría de los encuestados cuenta con una formación académica secundaria, 40% de los participantes. El 30% cuenta con una formación técnica. Un 20% tienen una formación primaria. Por último, el 10% cuenta con formación universitaria.

**Figura 3**

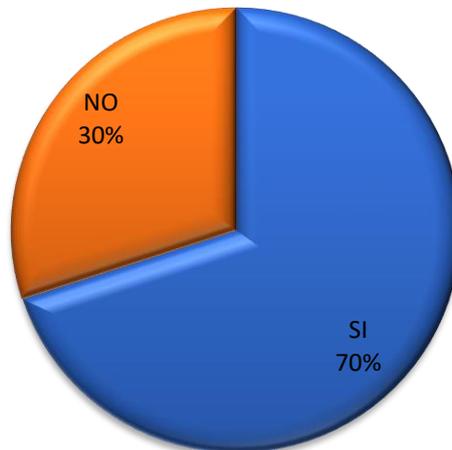
*Formación académica de los encuestados*



En la Figura 4 se indica si el emprendimiento es de tipo familiar. En la mayoría de los casos, en un 70%, son de tipo familiar, quedando por ende un 30% que señaló que no es un emprendimiento familiar.

**Figura 4**

*Tipo de emprendimiento familiar*



En la Tabla 1 se presenta las dimensiones de los establecimientos analizados. Se puede apreciar que las principales divisiones de los establecimientos son la pastura y los bosques.

**Tabla 1**

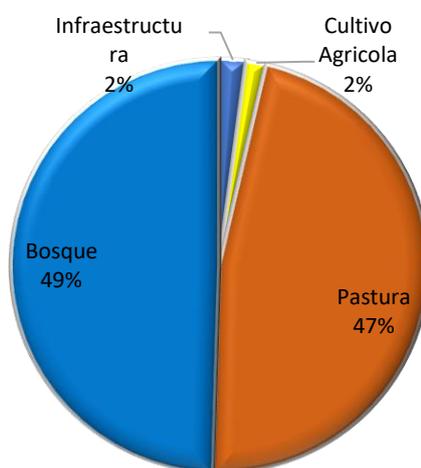
*Dimensiones totales y explotadas de las fincas en estudio (en hectáreas)*

Ítems	Dimensiones de la Finca	Infraestructura	Pastura	Cultivo Agrícola	Bosque
1	320	6	200	-	114
2	80	2	48	3	27
3	1.340	25	740	-	575
4	75	3	47	-	25
5	62	4	50	3	5
6	200	8	120	-	72
7	90	7	70	-	13
8	86	3	58	-	25
9	78	5	50		23
10	1.261	11	300	50	900
<b>Total</b>	<b>3.592</b>	<b>74</b>	<b>1.683</b>	<b>56</b>	<b>1.779</b>

Con los datos anteriores se estable el porcentaje de utilización de las dimensiones del establecimiento. En Como puede apreciarse en la Figura 5 la mayor parte de la suma de los establecimientos estudiados es dedicado a la producción, siendo destinada a la pastura, cultivo agrícola y a la infraestructura el 51% quedando para Bosque el 49%.

**Figura 5**

*Proporción de la utilización de las dimensiones de las fincas*



En la Tabla 2 se presenta las actividades realizadas por los emprendimientos. Como se indicó en la metodología, para este punto se establece el rango del nivel de actividad para cada rubro, esperando determinar actividades principales y las secundarias.

**Tabla 2**

*Rango de participación en las actividades de los emprendimientos*

Ítems	Agricultura	Ganado de Carne	Lechería	Ganado Menor	Huerta Familiar
1		20% a 40%		60% a 80%	
2	5% a 20%	20% a 40%	60% a 80%	5% a 20%	
3		80% a 100%			
4		80% a 100%		20% a 40%	
5	5% a 20%	5% a 20%	60% a 80%	5% a 20%	5% a 20%
6		80% a 100%			
7		80% a 100%		20% a 40%	
8			80% a 100%		
9		80% a 100%			
10	5 a 20%	40% a 60%	5% a 20%	5% a 20%	5% a 20%

Los rangos obtenidos son ajustados para que la suma de las mismas sea exactamente el 100% siguiendo un criterio de ajuste de mayos aproximación. Ejemplo: En un caso de un productor en particular con una actividad en el rango de 80% a 100% y otro en el de 5% a 20%, sin que exista otra actividad se ha colocado en la primera 80% y en la segunda 20% sumando 100%.

En la Tabla 3 se presentan los resultados de la participación ajustados de cada una de las actividades de los emprendimientos analizados. Se puede notar que los resultados indicaban una fuerte tendencia a una actividad principal y otras secundarias.

**Tabla 3***Participación en las actividades de los emprendimientos*

Ítems	Agricultura	Ganado de Carne	de Lechería	Ganado Menor	Huerta Familiar	Total
1		40%		60%		100%
2	5%	30%	60%	5%		100%
3		100%				100%
4		80%		20%		100%
5	5%	10%	75%	5%	5%	100%
6		100%				100%
7 <sup>a</sup>		80%		20%		100%
8			100%			100%
9		100%				100%
10	10%	60%	5%	20%	5%	100%

**Nota:** Los rangos han sido ajustados a fin de obtener un dato discreto que sume 100%.

Los resultados obtenidos en el punto anterior son combinados con las dimensiones del establecimiento, a fin de concluir adecuadamente el nivel de actividades realizadas por los establecimientos objeto de estudio. En la Tabla 4 se presenta la proporción en que cada rubro de actividad de cada establecimiento afecta al total estudiado.

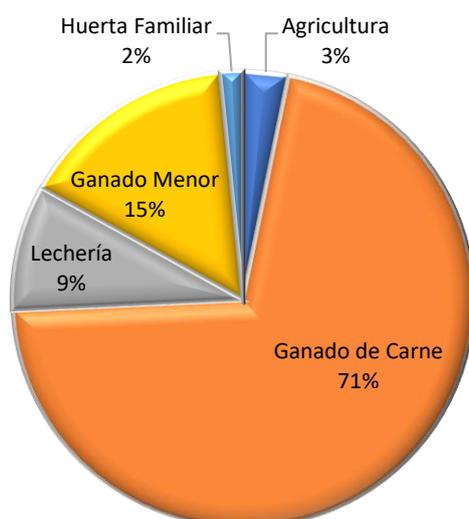
**Tabla 4***Nivel de actividad de los establecimientos estudiados*

Ítems	Agricultura	Ganado de Carne	de Lechería	Ganado Menor	Huerta Familiar
1	0,00%	5,27%	0,00%	7,90%	0,00%
2	0,16%	0,99%	1,97%	0,16%	0,00%
3	0,00%	30,44%	0,00%	0,00%	0,00%
4	0,00%	2,47%	0,00%	0,62%	0,00%
5	0,13%	0,26%	1,91%	0,13%	0,13%
6	0,00%	8,23%	0,00%	0,00%	0,00%
7	0,00%	2,96%	0,00%	0,74%	0,00%
8	0,00%	0,00%	3,54%	0,00%	0,00%
9	0,00%	3,21%	0,00%	0,00%	0,00%
10	2,88%	17,28%	1,44%	5,76%	1,44%
<b>Total</b>	<b>3,17%</b>	<b>71,09%</b>	<b>8,86%</b>	<b>15,31%</b>	<b>1,57%</b>

Con los datos anteriores se estable el porcentaje de actividades para la zona estudiada. En la Figura 6 se detalla el nivel de actividad de los emprendimientos productivos. Como puede apreciarse la principal actividad de la zona estudiada es el Ganado de Carne, con un 71% de participación. Con un 15% una actividad similar a la primera, pero en Ganado Menor. La lechería ocupa un 9%. Finalmente, las actividades de menor participación son las de Agricultura y Huerta familiar, con un 3% y 2% respectivamente.

**Figura 6**

*Proporción de las actividades productivas de la zona*



En la Tabla 5 se presenta las ventas realizadas por los emprendimientos. Como se indicó en la metodología primero se establece las proporciones en que estas ventas afectan al establecimiento para cada rubro. Igualmente, Se puede notar que los resultados indicaban una fuerte tendencia a un tipo de venta principal y otras secundarias.

**Tabla 5**

*Rango de participación en las Ventas de cada Emprendimiento*

Ítems	Leche y queso	Animales para carne	Animales menores	Granos	Hortalizas
1		80% a 100%	20% a 40%		
2	60% a 80%	20% a 40%	5% a 20%		
3		80% a 100%			
4		80% a 100%			
5	80% a 100%	5% a 20%			
6		80% a 100%			
7		80% a 100%	5% a 20%		
8	80% a 100%				
9		80% a 100%			
10	5% a 20%	60% a 80%	5% a 20%	5% a 20%	5% a 20%

Estos rangos también son ajustados para que la suma de las mismas sea exactamente el 100%, aplicando el criterio de ajuste de mayos aproximación. En la Tabla 6 se presentan los resultados de la participación ajustados de cada una del tipo de venta de los emprendimientos analizados.

**Tabla 6**

*Participación en las Ventas de cada Emprendimiento*

Ítems	Leche y queso	Animales para carne	Animales menores	Granos	Hortalizas	Total
1		80%	20%			100%
2	60%	30%	10%			100%
3		100%				100%
4		100%				100%
5	80%	20%				100%
6		100%				100%
7		80%	20%			100%
8	100%					100%
9		100%				100%
10	5%	60%	20%	10%	5%	100%

**Nota:** Los rangos han sido ajustados a fin de obtener un dato discreto que sume 100%.

Los resultados, obtenidos en el punto anterior, también son combinados con las dimensiones explotadas del establecimiento, a fin de concluir adecuadamente el nivel de ventas. En la Tabla 7 se presenta el nivel de ventas realizada en cada rubro.

**Tabla 7**

*Nivel en que las ventas de cada establecimiento afectan al total*

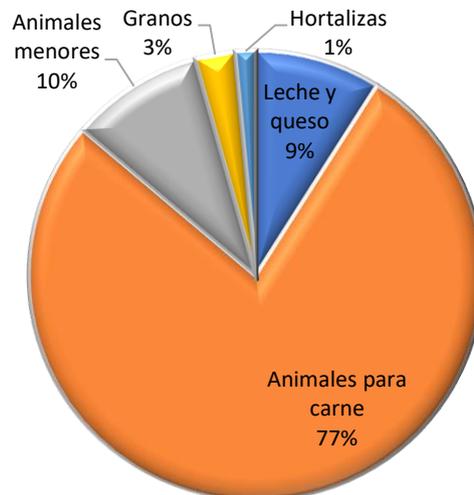
Ítems	Leche y queso	Animales para carne	Animales menores	Granos	Hortalizas
1	0,00%	10,53%	2,63%	0,00%	0,00%
2	1,97%	0,99%	0,33%	0,00%	0,00%
3	0,00%	30,44%	0,00%	0,00%	0,00%
4	0,00%	3,09%	0,00%	0,00%	0,00%
5	2,04%	0,51%	0,00%	0,00%	0,00%
6	0,00%	8,23%	0,00%	0,00%	0,00%
7	0,00%	2,96%	0,74%	0,00%	0,00%
8	3,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	0,00%	3,21%	0,00%	0,00%	0,00%
10	1,44%	17,28%	5,76%	2,88%	1,44%
<b>Total</b>	<b>8,99%</b>	<b>77,23%</b>	<b>9,46%</b>	<b>2,88%</b>	<b>1,44%</b>

Con los datos anteriores se estable el porcentaje de actividades para la zona estudiada. En la Figura 7 se detalla las principales ventas de los emprendimientos productivos. Como puede apreciarse la principal venta de la zona estudiada son los Animales para Carne, con un 77% de participación. Con un 10% una actividad similar a la primera, pero en Animales Menores. La

leche y queso ocupa un 9%. Finalmente, las ventas de menor participación son las de Granos y Hortalizas, con un 3% y 1% respectivamente.

**Figura 7**

*Proporción de las Rubros de Venta de la Zona*



Cabe hacer una salvedad en cuanto a actividades y ventas del emprendimiento, ya que existen actividades como la producción de auto consumo, que no son objeto de ventas. En este sentido, en la Figura 6, el 95% de las actividades está relacionado a ganado de carne, ganado menor y lechería y, por otra parte, en la Figura 7 las principales ventas están centradas en la venta animales para carne, animales menores y leche y queso que en conjunto representan el 96%. Esto indica una pequeña diferencia que puede ser explicada por las actividades de autoconsumo, es decir, no todas las actividades de la finca tienen por fin lograr las ventas.

#### **4. Discusión**

Se ha estudiado el nivel de formación de los de los emprendedores o dirigentes del establecimiento, considerando que tendría importantes repercusiones en cuanto a la manera de administrar el emprendimiento (Portal Boza, Feitó Madrigal, & Ramírez Angulo, 2018). En este sentido, la mayoría de los emprendimientos de la zona encuestada, es operada por individuos que tienen una formación académica secundaria, siguiéndole la formación técnica, primaria y finalmente la terciaria. Se puede indicar, que los encargados de los establecimientos cuentan en su mayoría con una formación que supera a al promedio de años de estudio de la zona de estudio, el cual es de casi siete años (INE, 2016).

Se pudo observar el grupo etario con mayor participación es el de la generación Millennials (Contreras Lévano & Vargas Merino, 2021) las demás generaciones son anteriores a esta. Se podría indicar que la mayoría de los encargados de estos establecimientos son personas maduras y que solo una pequeña parte está dirigida por jóvenes que en el 2020 contaban con hasta 25 años. Este punto difiere un poco de investigaciones a nivel regional que indican que la media de edades en el sector agrícola es de 50 a 56 años en el 2009 (Vera Oyarzún & Moreira López, 2009), pero esto puede deberse a las particularidades de cada zona. Se consideró que estudiar el grupo etario puede guiar de cierta forma en entender la forma en que los encargados de estos establecimientos se relacionan con su entorno, aunque existen otras formas (Vázquez, 2005).

Si bien se consideraba que los emprendimientos serían hasta en un 90% de tipo familiar (Pérez & Sili, 2007) la muestra indica que solo en un 70% son de este tipo de emprendimientos. Sin embargo, este coincide con otras investigaciones (Britez Chamorro & Duarte Masi, 2013) que indican que este entorno a ese porcentaje el número de unidades económicas del tipo familiar. Según otro estudio similar al presente, a emprendimientos productores, pero en la región oriental, el porcentaje emprendimientos familiares era del 100 % (Peña C., 2022), pero los emprendimientos estudiados eran del tipo microagronegocio. Por otra parte, debe indicarse que, dos de los emprendimientos, es decir el 20%, supera las dimensiones establecidas para ser consideradas del rango de la Agricultura Familiar Campesina (AFC), el cual es de hasta 500 hectáreas para la Región Occidental o Chaco (Ley 6286, 2019).

La mayor parte de la suma de los establecimientos estudiados es dedicada a la producción, siendo destinada a la pastura, cultivo agrícola y a la infraestructura el 51% quedando para Bosque el 49%. Se puede apreciar que no es explotado en total de las tierras de los emprendimientos, una parte importante casi la mitad de las dimensiones de la finca son destinadas a bosques y esto es para responder a un uso adecuado de la tierra. La relación entre la producción ganadera y la conservación de bosques han probado no ser antagonistas, sino más bien permiten intensificar la productividad de la región (Laino, Musálem, & Laino, 2017).

La principal actividad de la zona estudiada es el Ganado de Carne, con un 71% de participación. Con un 15% una actividad similar a la primera, pero en Ganado Menor. La lechería ocupa un 9%. Finalmente, las actividades de menor participación son las de Agricultura y Huerta familiar, con un 3% y 2% respectivamente. Debe indicarse que esta actividad no incluye la conservación ni uso de los bosques. Por otra parte, la principal venta de la zona estudiada son los Animales para Carne, con un 77% de participación. Con un 10% una actividad similar a la

primera, pero en Animales Menores. La leche y queso ocupa un 9%. Finalmente, las ventas de menor participación son las de Granos y Hortalizas, con un 3% y 1% respectivamente. Como lo indicaran otros autores (Vázquez, 2013) la producción ganadera es la principal en esta zona, teniendo un pequeño nivel de explotación agrícola.

Cabe hacer una salvedad en cuanto a actividades y ventas del emprendimiento, ya que existen actividades como la producción de auto consumo, que no necesariamente significa que no sean objeto de venta. En este sentido, el 95% de las actividades está relacionado a Ganado de Carne, Ganado Menor y lechería. Por otra parte, las principales ventas están centradas en la venta Animales para Carne, Animales Menores y Leche y Queso, que en conjunto representan el 96%. Esto indica una pequeña diferencia que puede ser explicada por las actividades de autoconsumo.

## 5. Bibliografía

- Britez Chamorro, L., & Duarte Masi, S. (Julio de 2013). El proceso de innovación en empresas familiares de la Zona T del Paraguay (Hernandarias, Presidente Franco y Ciudad del Este) pertenecientes al rubro farmacéutico. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 9(1), 75-96. Recuperado el 07 de Febrero de 2017, de <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/view/144/141>
- Calcaterra, G., & Rainaud, H. A. (2014). *La Empresa Familiar Agropecuaria*. (EREPPAR, Ed.) Obtenido de [https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/7036/mod\\_folder/content/0/Empresa%20agraria%20familiar003.pdf?forcedownload=1](https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/7036/mod_folder/content/0/Empresa%20agraria%20familiar003.pdf?forcedownload=1)
- Contreras Lévano, M. A., & Vargas Merino, J. A. (2021). Conceptualización y caracterización del comportamiento del consumidor. Una perspectiva analítica generacional. *ACADEMO*, 8(1), 15-28. doi:<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.2>
- FAO. (1995). *Programa del Censo Agropecuario Mundial 2000*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Obtenido de <http://www.fao.org>: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess\\_test\\_folder/World\\_Census\\_Agriculture/Publications/FAO\\_SDS/SDS\\_5\\_Programa\\_del\\_Censo\\_Agropecuario\\_Mundial\\_2000.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/ess_test_folder/World_Census_Agriculture/Publications/FAO_SDS/SDS_5_Programa_del_Censo_Agropecuario_Mundial_2000.pdf)
- Ferreira, M., & Fabricio, V. (2015). *Agricultura y desarrollo en Paraguay*. Asunción, Paraguay: AGR SA. Obtenido de [https://issuu.com/uniondegremiosdelaproduccion/docs/agricultura\\_y\\_desarrollo\\_web\\_25ene](https://issuu.com/uniondegremiosdelaproduccion/docs/agricultura_y_desarrollo_web_25ene)
- Guerra, G. (1992). *Manual de Administración de Empresas Agropecuarias*. Costa Rica: IICA. Obtenido de <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A7386E/A7386E.PDF>
- INE. (Diciembre de 2016). *ATLAS DEMOGRÁFICO DEL PARAGUAY, 2012*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/atlas-demografico/Atlas%20Demografico%20del%20Paraguay,%202012.pdf>
- Laino, L. D., Musálem, K., & Laino, R. (2017). Perspectivas para un Desarrollo Sustentable: Un Estudio de Caso de Producción Ganadera en la Región del Chaco Paraguayo. *Población y Desarrollo*, 23(45), 95-106. doi:[https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2017.023\(45\)095-106](https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2017.023(45)095-106)
- Ley 6286. (17 de Mayo de 2019). "DE DEFENSA, RESTAURACION Y PROMOCION DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA". *Gaceta Oficial de la República del Paraguay*(97 - 24-05-19). Asunción, Paraguay: Honorable Cámara de Diputados. Obtenido de [http://www.gacetaoficial.gov.py/index/detalle\\_publicacion/59379](http://www.gacetaoficial.gov.py/index/detalle_publicacion/59379)
- MIC. (05 de Marzo de 2020). *Ministerio de Industria y Comercio*. Obtenido de Sistema Nacional de MIPYMES: <https://www.mic.gov.py/mic/w/mic/pdf/PLAN%20ESTRAT%C3%89GICO%20DE%20MIPYMES%202018-2023.pdf>
- Peña C., A. R. (2022). Caracterización socioeconómica de productores de la Compañía Cabañas de la ciudad de Caacupé. *Revista Interfaz*, 72-81. Obtenido de <https://revistascientificas.una.py/index.php/ITZ/article/view/2699>

- Pérez, A., & Sili, M. (11 de Junio de 2007). *Desarrollo Agrícola y Rural*. Obtenido de ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN: <https://www.fao.org/3/ak171s/ak171s00.pdf>
- Peris Castiglioni, C. A. (2020). Transformaciones sociales en las poblaciones indígenas y menonitas a través de las inseguridades padecidas. Ciudad de Filadelfia, Boquerón – Paraguay, 2020. *Revista de Investigaciones y Estudios - UNA*, 11(2), 31-42. doi:<https://doi.org/10.47133/IEUNA2024>
- Popescu, D. P. (2019). Preparando a los estudiantes para la generación Z: consideraciones sobre el currículo de impresión 3D. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 240-254. Obtenido de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/280>
- Portal Boza, M., Feitó Madrigal, D., & Ramírez Angulo, N. (2018). Determinantes del financiamiento externo en microempresas mexicanas. *Espacios*, 39(18), 13-20. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n18/a18v39n18p13.pdf>
- Rodrigo, D. I. (2015). Metodologías participativas en la nube: la “g-Google” vs. La “Generación X” en la Web 2.0. *Complutense de Educación*, 28(1), 223-237. doi:[https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n1.49245](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49245)
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F, México: McGRAW-HILL. Recuperado el 10 de 10 de 2020, de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- SU. (27 de Enero de 2022). *Ley de Pareto: la regla del 80/20 y el éxito empresarial*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2022, de Santander Universidades: <https://www.becas-santander.com/es/blog/ley-de-pareto.html>
- Vázquez, F. (2005). Las reconfiguraciones territoriales el Chaco Paraguayo: entre espacio nacional y espacio mundial. *Población y Desarrollo*, 16(28), 68-82. Obtenido de <https://revistascientificas.una.py/index.php/RE/article/view/887/889>
- Vázquez, F. (2013). *Geografía Humana del Chaco Paraguayo*. Asunción: ADEPO. Obtenido de <https://geografiadelparaguay.com/wp-content/uploads/2020/01/geografia-humana-del-chaco-paraguayo.pdf>
- Venter, E. (2016). Bridging the communication gap between Generation Y and the Baby Boomer generation. *international Journal of Adolescence and Youth*, 22(4), 247-507. doi:<https://doi.org/10.1080/02673843.2016.1267022>
- Vera Oyarzún, M. B., & Moreira López, V. H. (2009). CARACTERIZACIÓN DE LA MICROEMPRESA AGRÍCOLA DEL SUR DE CHILE. *IDESIA*, 89-99. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292009000300011>