

Debates sobre Innovación

DsL

LALICS 2023

Comité Editorial

Gabriela Dutrénit

Selva Olmedo

José Miguel Natera

Arturo Torres

José Luis Sampedro

Diana Suárez

Jeffrey Orozco

Editores

Gabriela Dutrénit

Selva Olmedo

José Miguel Natera

Martín Puchet

**Este número especial
forma parte de las
memorias presentadas en
las actividades de la
Red LALICS 2023.
Asunción, Paraguay.*

Debates sobre
Innovación



DsI

Vol.8 Número 1

ISSN: 2594-0937



LALICS



Casa Abierta al Tiempo

DEBATES SOBRE INNOVACIÓN. Volumen 8, Número 1, junio-agosto 2024. Es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Del. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Teléfonos 54837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <http://economiaeinovacionuamx.org/secciones/debates-sobre-innovacion> y dirección electrónica: megct@correo.xoc.uam.mx Editor Responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous, Coordinadora de la Maestría en Economía, Gestión y Políticas de Innovación.

Gabriela Dutrénit Bielous, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Del. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: diciembre de 2019. Tamaño del archivo: 36.5 MB

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

INNOVACIÓN EN LA ECONOMÍA INFORMAL: LA NATIONAL INNOVATION FOUNDATION, LECCIONES DESDE LA INDIA PARA MÉXICO

René Rivera Huerta. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco/Maestría en Economía, Políticas y Gestión de la Innovación. E-mail: rivera.uam@gmail.com

Marco Aurelio Jaso Sánchez. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, Departamento de Estudios Institucionales.

Alejandra Mendoza González. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Doctorado en Ciencias Sociales

Resumen

En Latinoamérica, la vinculación entre los innovadores en la economía informal y las instituciones de innovación formales son pocas o nulas. Esto se debe, en una medida importante, a que tanto los académicos como los responsables de política suelen asignarle un papel pasivo y, por tanto, poco innovador a dicho agente. Sin embargo, esto no es así en otras latitudes; en particular, en la India, se está haciendo un esfuerzo en potenciar las capacidades de estos empresarios bajo la idea expresada por Anil Gupta (Cozzens y Sutz, 2012; 24) de que “minds in the margin are not marginal minds”; un ejemplo del que México puede aprender algo.

Palabras clave: 1. *Economía informal*, 2. *Fundación Nacional de Innovación*. 3. *India*. 4. *México*

Abstract

In Latin America, linkages between informal economy and formal innovation institutions are scarce or null. This could be a consequence that most academics and policymakers often assign a passive role and little innovative behavior to the informal agent. However, this is not the rule in other latitudes, region and countries. In particular, India seeks to foster skills of marginal producers under the Anil Gupta's ideology (Cozzens y Sutz, 2012; 24). This can be expressed as follow “minds in the margin are not marginal minds”. India is a case from which Mexico can learn something.

Keywords: 1. *Informal economy* 2. *National Innovation Foundation* 3. *India* 4. *Mexico*

1. Introducción

Sea que se observe desde el punto de vista de los responsables de la praxis política o desde la perspectiva dominante de la academia, suele aceptarse que la economía informal conlleva

problemas sociales y económicos que merecen atención. Estos problemas son varios y van desde una escasa productividad agregada y una relación positiva con la precariedad laboral hasta la asociación con actividades propiamente ilícitas. No es pues extraño que, en su enorme mayoría, las investigaciones que sobre este tema se han realizado hayan tenido como objetivo explicar su mecanismo de reproducción, así como proponer políticas para reducir la participación de la informalidad en la economía.

El concepto *sector informal* nace a inicios de la década de 1970 para referirse a iniciativas microempresariales no agropecuarias que no se encuentran legalmente vinculados con el Estado. Más adelante, buscando reflejar de manera más realista la dinámica laboral moderna, en particular, la de los menos afortunados, la Organización Internacional del trabajo (OIT) consideró útil expandir la definición de informalidad con el fin de contemplar relaciones de empleo que no están legalmente reguladas o protegidas. Esto incluye de manera significativa a los productores agropecuarios de subsistencia. De esta forma, el sector informal se transformó en un subconjunto de la economía informal

Ante un conjunto tan heterogéneo como lo es el de economía informal no puede haber una teoría única que explique su razón de ser, ni tampoco una estrategia de política única que resuelva el problema que representa. No obstante, las investigaciones sí han sido capaces de evidenciar características que estas actividades comparten y que deben tomarse en cuenta en la formulación de cualquier acción destinada a reducir la economía informal.

Así, un primer factor a considerar es que la informalidad puede y debe entenderse, ante todo, como un problema institucional, en efecto, por definición, este conjunto está constituido por un conjunto de actividades lícitas que no están legalizadas. Esto es, las actividades no son actividades ilícitas, sino simplemente evaden el registro y/o escapan tanto de las responsabilidades como de los beneficios que la formalidad les brinda. Por tanto, una actividad económica será informal dependiendo de la rigidez relativa de la institucionalidad vigente.

Un segundo factor, relacionado con el anterior, es que el agente informal se mueve en la marginalidad. Esto puede deberse tanto a que la sociedad orilla a los trabajadores (sean asalariados o emprendedores) a los márgenes debido a su incapacidad de integrarlos al sector formal; o bien, porque ellos mismos deciden “escapar” -a lo Hirshman (1970)- de un sistema que no les cumple sus expectativas y necesidades, y esta segmentación institucional se correlaciona a su vez con una segregación económica y social.

Una de las estrategias plausibles de desarrollo para las actividades informales consiste en apoyar aquellas con mayor potencial de impacto en el desarrollo local. Dadas las carencias de capital físico, humano y a veces social que suele caracterizarlas, este apoyo implica orientar, y vincular la producción, incentivar los procesos de aprendizaje, creación e innovación e impulsar los procesos de difusión de conocimiento. Deberían ser, en suma, esfuerzos integrales, basados y dirigidos al conocimiento. Existen entonces todos los elementos para pensar que los organismos intermediarios tienen aquí un papel que jugar.

2. Objetivos

1. Este trabajo tiene como primer objetivo analizar el efecto que los organismos intermediarios tienen sobre los procesos innovativos de producción y sus resultados. Con este propósito, se aborda el caso de la Fundación Nacional de Innovación (NIF de aquí en adelante por sus siglas en inglés). Se trata de un organismo intermediario de la India que nació con el fin de integrar actividades innovadoras de la economía informal de este país (en particular actividades rurales y agropecuarias) pero que se ha extendido a todo tipo de actividades sin importar su estatus legal volviéndolo altamente inclusivo.
2. Como segundo objetivo se busca responder a la siguiente pregunta ¿es este un organismo intermediario que sirva de modelo para un país latinoamericano donde las actividades informales abundan como México?

3. Materiales y Métodos

Como se ha expresado en la introducción, el presente trabajo tiene como objetivo entender los efectos potenciales que los organismos intermediarios tienen en los procesos productivos e innovadores de empresas y otras organizaciones que se clasifican dentro de la economía informal. Así pues, se torna prioritario seleccionar organismos intermediarios que nos permita observar el objetivo.

México, lo mismo que otros países de América Latina, han realizados esfuerzos de apoyo a productores a micro y pequeña escala, los cuales comparten algunas características con los productores que conforman la economía informal. En el caso de México, las Fundaciones Produce -asociaciones civiles sin fines de lucro- actúan como puente entre los centros de investigación agropecuarios y los productores, a través de la investigación dirigida a sus problemas y la transferencia de tecnología en este sector. Por su parte, organismos como la

Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA), la Cámara Nacional de Comercio, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) han buscado fomentar la competitividad, la productividad, la integración y el desarrollo del sector empresarial mexicano.

Aunque estos esfuerzos pueden considerarse significativos, no involucran en su ámbito de acción a los procesos de emprendimiento e innovación categorizadas como informales. Adicionalmente, estos apoyos han sido escasos, poco coordinados, e intermitentes; muchas veces dirigidos a actividades específicas (artesanales o actividades informales agropecuarias) las cuales han sido elegidas principalmente porque tienen una alta aceptación social-institucional y mostrando poco o ningún énfasis en su aportación a los procesos creativos y de innovación. Por lo tanto, a pesar de la importancia de estos esfuerzos, escasamente pueden considerarse casos que puedan contribuir a entender los efectos de un programa de intermediación dirigida a los agentes informales.¹

Una mejor aproximación al problema planteado puede lograrse con casos localizados en otras latitudes. En este aspecto, la India sobresale por contar con una serie de programas y organismos dirigidos a apoyar el emprendedurismo, la innovación y la generación de habilidades en la economía informal y su vinculación con el sector formal. Un primer análisis- consistente en la recopilación y revisión de documentos y otras fuentes sobre los OII de la India (periodo 1998-2018) - ha permitido identificar a la (NIF, 2018) como el principal organismo promotor de innovaciones en diferentes sectores de la economía y en diversos niveles de la sociedad” (NIF, 2018).

El NIF tiene como principal objetivo en coadyuvar para la conversión de la sociedad de la India en una comunidad creativa y basada en el conocimiento mediante la ampliación de las políticas y el espacio institucional para los innovadores tecnológicos de base (Gupta et. al., 2007). De ahí se desprende otro objetivo que resulta central para esta investigación: crear un vínculo entre los sistemas científicos formales y los sistemas informales de conocimiento y crear una red para vincular a los diferentes agentes a través de diversos medios. Se trata pues de un organismo de

¹ Este tipo de organizaciones pueden identificarse en otros países de Latinoamérica. Así, en Brasil destaca la Red de Tecnología Social (RTS) integrada por 900 organizaciones, la cual busca promocionar tanto productos como técnicas desarrolladas en cooperación con las comunidades. Mientras que Argentina tiene la Red de Tecnologías para la Inclusión Social (RedTISA) y la Red Internacional de Promoción de la Innovación Local (PROLINNOVA).

intermediación entre creadores de conocimiento a diversos niveles. Es esta institución la que constituye nuestro foco de análisis.

Por los objetivos propuestos, esta investigación debe considerarse de tipo exploratorio. Dado los objetivos que se persiguen y los recursos con los que se cuenta², esta investigación se apoyó inicialmente en el análisis documental³, el cual, como es bien sabido, es particularmente apropiado para obtener datos sobre el contexto en el que se realiza la investigación y proporcionar datos adicionales para fortalecer el conocimiento (Bowen, 2009).

Dado la complejidad del análisis, la simple revisión de documentos no bastó para responder las preguntas planteadas y objetivos programados, por lo que la metodología se complementó con análisis de contenido y triangulación de información. El análisis de contenido tiene el propósito de descubrir la composición y dinámica de la información a partir de vocablos o símbolos en la comunicación. Con el análisis de contenido es posible identificar relaciones y establecer categorías descriptivas a partir de la recopilación y organización de la información con el propósito de establecer relaciones y obtener conclusiones (Rodríguez, 2005). Esta técnica fue aplicada a la comprensión de pasajes particularmente difíciles acerca de las tareas de la Fundación, en particular al número y cantidad de actores con los que se relaciona la misma y las complejas interacciones mutuas entre ellos, manteniendo la diversidad de las fuentes y un balance entre ellas.

Finalmente, la segunda respuesta se aproxima a través de entrevistas a agentes económicos que se vinculan de una u otra manera con la economía informal: empresarios, tomadores de decisiones de la política y académicos.

4. Resultados y Discusión

Desde que se acuñó el concepto del sector informal y su posterior ajuste al de economía informal, muchas propuestas de acción han surgido con el fin de integrar estas actividades a la parte formal de la economía e incrementar su productividad e ingresos. Un ejemplo notable – principalmente por sus alcances ideológicos- fue la de Hernando de Soto quien buscó reducir al máximo la barrera de entrada a la formalidad. En cualquiera de los casos, los resultados han sido, cuando los ha habido, bastante magros.

² En particular nos referimos a las dificultades de trasladarse a la India a realizar estudio de campo o realizar entrevistas a los principales actores.

³ El análisis documental es, de acuerdo con Corbin y Strauss (2008), un proceso sistemático que sirve para revisar e interpretar documentos con el fin de comprender y desarrollar conocimiento efectivo.

Una propuesta novedosa proveniente de la India ha surgido; la cual, apuntalada por la Honey Bee Network (HBN) y canalizada institucionalmente por la NIF, se caracteriza por un mayor optimismo en las capacidades de los productores y comunidades que se encuentra en la economía informal, se ajusta pues totalmente a la nueva visión de la economía informal. Se diferencia así de las acciones latinoamericanas las cuales se han enfocado tradicionalmente en la legalización y en la fiscalización.

Las acciones de la NIF son características de los organismos intermediarios (OI); se apoyan en el uso del conocimiento tradicional y buscan fortalecer las vinculaciones con diversos actores tanto formales como informales, la fundación persigue el fortalecimiento de la innovación, la producción y con ello el bienestar económico de las comunidades desfavorecidas de la India. Los resultados aparecen positivos: existe evidencia que el proceso establecido por la NIF ha resultado en innovaciones que han logrado incluso registrarse en USPTO alcanzado, alguno de ellos, fama mundial. No obstante, la presencia del espíritu de Honey Bee se refleja también un fortalecimiento de la identidad, y de la dignidad de las comunidades y del tejido social en general. Conlleva también una mayor concientización de la presencia de estas comunidades y de su importancia ante la comunidad en general.

5. Conclusiones

Estos resultados hacen de las actividades de la NIF (y al concepto HBN, en general) meritorias de ser investigadas y valoradas para discutir su adaptación en México. En efecto, la participación en el país de extensos sectores potencialmente productivos pero marginados de la economía estructurada y globalizada, es alta. En este sentido, conviene rescatar el potencial creativo de comunidades artesanales para integrarlo y eventualmente usarlo en provecho de la sociedad. Conviene rescatar el ejemplo indio y vincular a estos segmentos a fuentes de conocimiento más ortodoxo. No obstante, la adaptación requiere lidiar con un contexto diferente al Indio: una población más competitiva y menos cooperativa, menor pobreza relativa respecto a su contraparte asiático y una menor tolerancia política a la evasión fiscal.

6. Bibliografía

- Agogué, M., Berthet, E., Fredberg, T., Le Masson, P., Segrestin, B., Stoetzel, M., ... y Yström, A. (2013, June). A contingency approach of open innovation intermediaries-the management principles of the "intermediary of the unknown". In 13th Annual Conference of the European Academy of Management, EURAM 2013 (pp. 36-p).

- Aliber, M. (2002). Informal finance in the informal economy: promoting decent work among the working poor (No. 993576903402676). International Labour Organization.
- Armendáriz de Aghion, B., & Morduch, J. (2005). *The Economics of Microfinance* MIT Press. Cambridge, Massachusetts.
- Bessant, J., y Rush, H. (1995). Building bridges for innovation: the role of consultants in technology transfer. *Research policy*, 24(1), 97-114.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative research journal*, 9(2), 27-40.
- Breman, J. (2016). *At Work in the Informal Economy of India: A Perspective from the Bottom Up* (OIP). OUP Catalogue.
- Bulsara, H. P., Gandhi, S., & Porey, P. D. (2009). Techno-innovation to techno-entrepreneurship through technology business incubation in India: an exploratory study. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 3(1), 55-77.
- Chand, R., Srivastava, S. K., y Singh, J. (2017). Changes in Rural Economy of India, 1971 to 2012. *Economic & Political Weekly*, 52(52), 65.
- Cozzens, S., y Sutz, J. (2012). Executive Summary-Innovation in Informal Settings: A Research Agenda.
- De Beer, J., Fu, K., y Wunsch-Vincent, S. (2013) “The informal economy, Innovation and intellectual property-concepts, metrics and policy considerations”, Economic research working paper No. 10, WIPO. July.
- Eisner, E. W. (2017). *The enlightened eye: Qualitative inquiry and the enhancement of educational practice*. Teachers College Press.
- Fressoli, M., Arond, E., Abrol, D., Smith, A., Ely, A., & Dias, R. (2014). When grassroots innovation movements encounter mainstream institutions: implications for models of inclusive innovation. *Innovation and Development*, 4(2), 277-292.
- Gupta, A. K. (2006). From sink to source: The Honey Bee Network documents indigenous knowledge and innovations in India. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(3), 49-66.
- Gupta, A. K. (2012). Innovations for the poor by the poor. *International Journal of Technological Learning, Innovation and Development*, 5(1-2), 28-39.
- Gupta, A. K. (2014). Innovation, investment, enterprise: Generating sustainable livelihood at grassroots through honey bee philosophy. In *Collaboration for Sustainability and Innovation: A Role For Sustainability Driven by the Global South?* (pp. 217-232). Springer, Dordrecht.
- Gupta, A. K., Dey, A. R., Shinde, C., Mahanta, H., Patel, C., Patel, R., y Tole, P. (2016). Theory of open inclusive innovation for reciprocal, responsive and respectful outcomes: Coping creatively with climatic and institutional risks. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 2(3), 16.
- Gupta, A. K., Sinha, R., Koradia, D., Patel, R., Parmar, M., Rohit, P., ... & Vivekanandan, P. (2003). Mobilizing grassroots' technological innovations and traditional knowledge, values and institutions: articulating social and ethical capital. *Futures*, 35(9), 975-987.
- Gupta, A. K., Tesluk, P. E., y Taylor, M. S. (2007). Innovation at and across multiple levels of analysis. *Organization science*, 18(6), 885-897.

- Hansen, E. (2008). Impact assessment of farmer institutional development and agricultural change: Soroti district, Uganda. *Development in Practice*, 18(4-5), 506- 523.
- Hargadon, A. B. (1998). Firms as knowledge brokers: Lessons in pursuing continuous innovation. *California management review*, 40(3), 209-227
- Hoppe, H. C., y Ozdenoren, E. (2005). Intermediation in innovation. *International Journal of Industrial Organization*, 23(5-6), 483-503.
- Howells, J. (2006). Intermediation and the role of intermediaries in innovation. *Research policy*, 35(5), 715-728.
- Klerkx, L., y Leeuwis, C. (2009). Establishment and embedding of innovation brokers at different innovation system levels: Insights from the Dutch agricultural sector. *Technological forecasting and social change*, 76(6), 849-860.
- Kumar, H., y Bhaduri, S. (2014). Jugaad to grassroot innovations: understanding the landscape of the informal sector innovations in India. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development*, 6(1), 13-22.
- Links, A. L. M., Hart, T., & Jacobs, P. (2014). The dynamics of local innovations among formal and informal enterprises: Stories from rural South Africa. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development*, 6(3), 175-184.
- Nambisan, S., & Sawhney, M. (2007). A buyer's guide to the innovation bazaar. *Harvard Business Review*, 85(6), 109.
- OECD (2018) Oslo Manual, OECD, Paris.
- Pollard, D. (2006). Innovation and technology transfer intermediaries: a systemic international study. In *Innovation through Collaboration* (pp. 137-174). Emerald Group Publishing Limited.
- Ravikumar, R. K., Thakur, D., Choudhary, H., Kumar, V., Kinhekar, A. S., Garg, T., y Kumar, V. (2017). Social engineering of societal knowledge in livestock science: Can we be more empathetic?. *Veterinary world*, 10(1), 86.
- Ravikumar, R. K., Thakur, D., Choudhary, H., Kumar, V., Kinhekar, A. S., Garg, T., ... y Kumar, V. (2017). Social engineering of societal knowledge in livestock science: Can we be more empathetic?. *Veterinary world*, 10(1), 86.
- Rivera-Huerta y López, Nidia (2018). *Economía informal y otras formas de producción y trabajo atípico Estudios para el caso de México*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Rodríguez Sabiote, C., Herrera Torres, L., & Lorenzo Quiles, O. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad.
- Shohet, S., y Prevezer, M. (1996). UK biotechnology: institutional linkages, technology transfer and the role of intermediaries. *R&D Management*, 26(3), 283- 298.
- Van Lente, H., Hekkert, M., Smits, R., & van Waveren, B. (2003). Roles of systemic intermediaries in transition processes. *International journal of Innovation management*, 7(03), 247-279.

Referencias electrónicas

- HBN (Honey Bee Network) website. 2018. www.sristi.org/hbnew fecha de acceso: junio 2018
- Ministry of finance. Website, 2018. <https://financialservices.gov.in/>

- National Innovation Foundation. 2018. Disponible en: <http://nif.org.in/>
- SRISTI (Society for Research and Initiatives for Sustainable Technologies and Institutions) website. 2018. <http://www.sristi.org/cms/> fecha de acceso: agosto 2018.