

ISSN: 2594-0937

Debates sobre Innovación

Número 1, Volumen 8
Ene-Mar de 2022



Memorias 4to Coloquio de estudiantes de posgrado sobre
Gestión y Políticas de CTI

Comité editorial

Gabriela Dutrénit
José Miguel Natera
Arturo Torres
José Luis Sampedro
Diana Suárez
Marcelo Mattos
Carlos Bianchi
Jeffrey Orozco
João M. Hausmann
Matías F. Milia

REVISTA ELECTRÓNICA
TRIMESTRAL



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco



MEGI
MAESTRÍA EN ECONOMÍA, GESTIÓN
Y POLÍTICAS DE INNOVACIÓN



LALICS

LATIN AMERICAN NETWORK FOR ECONOMICS FOR LEARNING,
INNOVATION AND COMPETENCE BUILDING SYSTEMS

DEBATES SOBRE INNOVACIÓN. Volumen. 8 Número. 1. Enero - Marzo 2022. Es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Prolongación Canal de Miramontes 3855, colonia Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Teléfonos 5554837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <http://economiaeinnovacionuamx.org/secciones/debates-sobre-innovacion> y dirección electrónica: megct@correo.xoc.uam.mx Editor Responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous, Profesora-Investigadora del Departamento de Producción Económica. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2017-121412220100-203, ISSN 2594-0937, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gabriela Dutrénit Bielous, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alc. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: 15 de mayo de 2022. Tamaño del archivo: 13.6 MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Caracterización del proceso de innovación social

Nelly Elizabeth Ochoa Ayala

Licenciada en Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, actualmente estudiante de la maestría en Economía, Política y Gestión de la Innovación de la Universidad Autónoma Metropolitana, México

nelly.ochoa6@gmail.com

1. Evolución del concepto de innovación social

La innovación social es un concepto polisémico y polivalente por lo que se dificulta la concordancia de un significado único. Si bien, el concepto ha tomado relevancia en la economía a inicios del siglo XX (Cloutier, 2003), diferentes disciplinas en el estudio del cambio social, como son: la antropología, la economía social, geografía económica y humana y la sociología clásica se han dedicado a analizar cuáles eran los mecanismos por los cuales las sociedades transitaban de la tradición a la modernidad.

El sociólogo estadounidense William F. Ogburn fue uno de los primeros en vislumbrar la función de la sociedad en la innovación, desarrolló ideas pioneras sobre tres dimensiones de la innovación tecnológica: orígenes, difusión y efectos, elaborando el primer marco conceptual para los estudios de la innovación basado en el concepto de rezagos culturales, que permitió estudiar y prever los impactos de la innovación tecnológica en la sociedad (Godin, 2010). Él sostenía que la invención social tiene que ser estimulada para mantener el ritmo de la invención mecánica (Ogburns, 1939 citado en Godin, 2010).

Años más tarde Weber (1944) comprendió a la innovación como resultado de la propia dinámica de interacción social, es decir, la acción social tenía repercusiones en las condiciones de vida de los sujetos (Hernández-Ascanio, Tirado, & Ariza, 2016), esta influencia se puede identificar en las ideas de Engels (1997, pág. 130; citado en CEPAL, 2018) quien reflexiona que:

En consecuencia, la capacidad de innovar ya no puede considerarse como una destreza individual, ni tampoco como la suma de una serie de aptitudes individuales: debe tomarse como una competencia social compartida por los actores sociales que forman parte de una cantidad, quizás extensa, de prácticas relevantes.

Estas acepciones de la innovación son tomadas desde la perspectiva sociológica, ya que, la economía tenía una visión diferente del papel de la sociedad en la innovación. El economista Schumpeter, quien es el autor más representativo de la innovación, en su libro *Business Cycles* (1939) expone que la innovación será la clave para comprender asuntos sobre desarrollo, constituyéndose en un aspecto de gran relevancia para analizar los procesos que generan cambios en el ámbito económico y de bienestar social. Para Schumpeter la innovación es la introducción en el mercado de un nuevo producto o proceso, capaz de aportar algún elemento diferenciador, la apertura de un nuevo mercado o el descubrimiento de una nueva fuente de materias primas o productos intermedios que se difunde en la sociedad y puede (depende su naturaleza radical o incremental) provocar cambios en la dinámica social. En efecto, no descarta el papel de la sociedad en el proceso de innovación, pero pone principal énfasis en que la motivación de la innovación es el desenvolvimiento económico que da como resultado mejoras sociales.

En ese sentido, la diferencia entre la perspectiva económica y social de la innovación radica en la motivación por la que nace. El eje rector del concepto de innovación social es crear valor social, puede entenderse como la generación de valor para la sociedad, a través de la introducción de un producto, servicio o proceso novedoso que satisface una necesidad social de mejor forma que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema social (Gatica et al., 2015). Para fines lúdicos, el concepto de innovación social se aborda desde la evolución de la idea central que delimita su accionar.

Tabla 1. Ideas principales del concepto de innovación social

Idea central	Autores
1. Cumplir con la solución de un problema social	Principalmente Organizaciones u Organismos internacionales: Stanford Social Innovation Review, (CEPAL (2013) , FCCyT(2017, 2018), Fundación de la Innovación Bankinter(2009), Comisión Europea(1995), TEPSI(2014).
2. Acciones realizadas por las entidades sociales	Moulaert (2005), Bassi (2011), Mulgan (2006), Estrada (2014), Godin (2012), Hernández-Ascanio et al., (2016)
3. Proceso intencional para un cambio social	Ionescu (2015), Murray, Caulier y Mulgan (2010 y 2017), Rey de Marulanda y Tancredi (2010) , Navarro (2014), Benítez (2018), Kesselring y Leitner (2008), Westley y Antadze (2010), Gatica et al. (2015), Mumford (2002), Vega (2017), Grass (2012), Echeverría (2008)

Fuente: Elaboración propia a partir de Pizarro,2016

A lo largo de los años, el concepto se ha ido complejizando, la Tabla 1. Representa la evolución del concepto y ayuda a conocer la delimitación que toman los autores mencionados para nombrar a un nuevo producto, proceso, servicio o modelo como innovación social. Esta clasificación no es excluyente entre sí, puesto que, las tres ideas centrales engloban el concepto de innovación social.

Algunos autores como Godin (2012) consideran que se puede indagar en el concepto de innovación social desde el siglo XIX, especialmente a partir de la revolución francesa. Para otros , el origen de la innovación social es punto de interfaz entre la reflexión sociológica y la acción social que requiere reflejarse en problemas sociales y acciones intencionales (Kesselring y Leitner, 2008). Otro grupo de investigadores manifiestan a la innovación social como un intento de mitigar las lagunas de las teorías economicistas y tecnocráticas, las cuales obvian en sus análisis los aspectos de cohesión social y territorial (Moulaert et al., 2010) y resaltan la perspectiva de cómo la innovación social relaciona nuevas formas de interacción entre economía y sociedad, donde los nuevos regímenes de innovación impulsan nuevos roles para las dimensiones sociales y políticas de la economía (Callo,2007, citado en FCCyT, 2017).

Por su parte, Moulaert (2005) plantea la innovación social a nivel local e identifica dos pilares:

1. Innovación institucional: como innovación en las relaciones sociales, innovaciones en la gobernanza, incluida la dinámica de empoderamiento.

2. Innovación en el sentido de la economía social, es decir, satisfacción de diversas necesidades en las comunidades locales.

Navarro (2014), también menciona el empoderamiento de individuos dentro de su definición de IS¹ y la considera como una respuesta a situaciones adversas en la que el intercambio de conocimientos, trabajo multidisciplinario y participativo logra el empoderamiento de los ciudadanos y adaptación de las soluciones a las circunstancias locales. Murray, Mulgan (en trabajos colaborativos) y Caulier (2010) no distinguen entre organización o sector en el que surge la innovación; en su libro “The Open Book of Social Innovation” establece que la innovación social no se refiere a un sector determinado de la economía, sino a la creación de productos y resultados sociales, independientemente de donde nace, es decir, los beneficios primordiales están enfocados a la sociedad, sin embargo, pueden beneficiarse tanto la sociedad como el mercado. Estos autores plantean que la innovación social de ninguna manera puede limitarse a un sector (como el llamado tercer sector), en ese sentido las demandas sociales tienen particularidades según su contexto y lo que busca es la interacción entre diferentes actores para dar soluciones que culminen en cambios sistémicos.

La modificación del entorno es una consecuencia de la implementación de IS, para Pizarra (2016) se considera como el proceso o resultado de introducir un cambio para la mejora o el progreso de un conjunto de individuos que interactúan entre sí; para que esta mejora suceda se deben hacer cambios profundos en las rutinas básicas, los recursos, las dinámicas de poder o el sistema de creencias sociales de la comunidad donde se gestiona la innovación, estos cambios en las rutinas sociales crean la oportunidad de abrir nuevos procesos de participación que puedan favorecer la durabilidad de los procesos de cambio social (Rey de Marulanda y Tancredi, 2010; Westley, 2008).

Para Ionescu (2015) la IS se refiere a nuevas respuestas a las presiones de las demandas sociales que afectan el proceso de las interacciones sociales, considerándolo como un proceso altamente vinculado con la cultura de confianza y riesgo, reforzando la idea de innovación social como parte de procesos culturales.

Tabla II. Aspectos claves de la innovación social

Característica	Definición
Valor compartido	focaliza en el bien común y en su replicabilidad en lugar de protección..
Sistema Abierto	Cuando se trata de intercambio de conocimientos y procesos de aprendizaje
Multidisciplinar	Orientado a la solución de problemas desde diferentes perspectivas que a las aproximaciones de un solo departamento o especialidad.
Participativa	Potenciando a los ciudadanos y usuarios en lugar de un enfoque de "arriba a abajo" guiado por expertos.
Impulsada por demanda	La teoría de Demand Pull con un enfoque social es la que impulsa el desarrollo de innovaciones.

¹ En adelante se usará el acrónimo IS para referirse a Innovación Social.

A medida	En lugar de soluciones masivas, como la mayoría de las soluciones tienen que ser adaptadas a las circunstancias locales y personalizada a los beneficiarios.
Propuesta de mercado	No es solo una cuestión de resolver un reto social, sino que también se trata de innovaciones en capacidad para organizar los recursos sociales y financieros.
Versatilidad	Puede suponer una iniciativa, producto, proceso o programa que cambia profundamente las rutinas básicas, los recursos, la autoridad o las creencias de cualquier sistema social (Westley, 2008).
Escalabilidad	Capacidad de adaptación para lograr un impacto social a gran escala en contextos con similitudes

Fuente: Adaptación propia a partir de Pizarro, 2016 y Buckland y Murillo, 2014.

Si bien existen una variedad de definiciones adaptadas al contexto y problemática que se busca resolver, la IS interpreta un mecanismo que modifica estructuras en busca de un bienestar en común. El bienestar en común representa un valor compartido, y a su vez, ese valor es uno de los aspectos claves de la noción de Innovación social (Tabla II). La Innovación Social se caracteriza por tener potencial de escalabilidad, replicabilidad, ser sostenible, promover mayores niveles de empoderamiento de la comunidad y generar alianzas entre diferentes actores de la sociedad.

1.1 Enfoques de la innovación social

La revisión de los enfoques más representativos que se han desarrollado para entender la IS están representados en la tabla III. El enfoque inicial es el enfoque económico, el cual ve a la IS como una actividad o servicio cuyo objetivo principal es satisfacer una demanda social, dándole preponderancia al papel del emprendedor social y fijando atención en el impacto de la innovación en el mercado. A diferencia el enfoque gerencial toma como clave la creación de valor social, proponiendo que puede surgir desde el sector privado, público o bien desde las organizaciones de la sociedad civil, este enfoque concibe la IS como: “La creación de beneficios o reducciones de los costos para la sociedad-a través de esfuerzos para atender las necesidades y problemas sociales- por vías que van más allá de las ganancias privadas y de los beneficios derivados de la actividad del mercado” (Phills & Miller, 2008).

Otra perspectiva igual de importante es el enfoque de ciencia política, que tiene como objetivo lograr la inclusión social de grupos excluidos y el fomento del desarrollo local, así como el aumento de la capacidad socio-política y acceso a los recursos necesarios para mejorar derechos fundamentales y participación (DNP, 2013), este tipo de innovación es promovido desde Gobiernos o Instituciones Públicas, esta altamente ligado al enfoque participativo con la diferencia de que en este último es el gestor social o colectivos sociales quién incentiva a crear nuevas formas de participación que favorezcan la democracia y fomenten la aportación de sectores poco atendidos. El enfoque sistémico busca entender las relaciones sociales que propician entornos favorables para que se gesten la IS, se enfoca en las interacciones entre los actores que busca crear un cambio

sistémico en su entornos, la comunidad es quién funge como el todo conformado por sujetos que cumplen con roles en el proceso de innovación social.

Tabla III. Enfoques de la Innovación Social

	Económico	Gerencial	Sistémico	Participativo	Ciencia Política
Definición	Nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen las necesidades sociales (con mayor eficacia que las alternativas) y que a su vez crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones.	Una nueva solución a un problema social es más eficaz, eficiente, sostenible, o justa que las soluciones existentes y cuyo valor creado se acumula principalmente en la sociedad en su conjunto en lugar de en individuos particulares.	Proceso complejo donde interactúan factores sociales, económicos y culturales que cambian profundamente las rutinas básicas, los recursos y los flujos de autoridad o las creencias del sistema social en el que se gesta.	Nuevas formas de gestión con respecto al estado del arte en la región, que permitieran mejores resultados que los modelos tradicionales, promoviendo y fortaleciendo la participación de la propia comunidad y los beneficiarios, convirtiéndolos en verdaderos actores de su propio desarrollo y por lo tanto fortaleciendo la conciencia ciudadana y con ello la democracia de la región.	Cambios en programas, agencias e instituciones que llevan una mejor inclusión de los grupos excluidos en diversos ámbitos de la sociedad.
Gestor de la IS	Emprendedor social	Emprendedor social y empresa social	Comunidad y emprendedor institucional	Gestores sociales y colectivos sociales y culturales	Sociedad civil e Instituciones públicas
Objetivo principal	Satisfacer las necesidades de los grupos de baja renta	Creación de valor social	Cambios profundos/disruptivos en el sistema social	Mejorar resultados de modelos tradicionales / Aumentar niveles de participación ciudadana y democracia	Inclusión social y fomento del desarrollo local y valor público
Ciclo del proceso	Lineal	Lineal	No lineal	Lineal	No lineal
Disciplina	Economía	Gestión/Administración de empresas	Sociología/ Ecología	Administración pública	Política
Organismos que lo fomentan	Nesta	Centro de Innovación Social de Stanford	SIG (Social Innovation Generation)	CEPAL	Centro de Innovación Social (CIS) Colombia.

Autores	Geoff Mulgan Charles Leadbeater	Kriss Diegfmeier Dale T. Miller	Frances Westley Nino Antadze	Nohra Rey de Marulanda Francisco B. Tancredi	Frank Moulaerf Swyngedouw
Otras innovaciones con las que se vincula	Innovación inclusiva		Innovación de base (BOP)	Innovación abierta	Innovación pública

Fuentes: Adaptación propia a partir de DNP (2013) y Martínez (2010)

2. Caracterización del proceso de innovación social

El proceso de innovación es la herramienta fundamental para que una idea se convierta en realidad, este no es unidireccional, por el contrario, sigue una dirección de progresos y retrocesos, e incluye la participación de agentes externos que han complementado o reanimado los conocimientos anterior y local (Alvarado et.al., 2008). En ese sentido, la originalidad de la innovación radica en el proceso que permite hacer realidad un cambio específico, ningún proceso puede prescindir de sujetos que lo impulsen y sostengan.

Philip Kotler (2011) es considerado el padre de la mercadotecnia moderna, en su libro “Innovara para ganar: el modelo A-F” habla de lo difícil que medir y de gestionar la innovación, es por eso que propone un esquema que permite identificar los roles que forman parte del proceso de innovación. Para Kotler (Ibidem) los roles son primero y el proceso de innovación es una consecuencia de la interacción de esos roles, proponiendo que las fases o etapas de un proceso de innovación no pueden ser predeterminadas, sino que deben surgir como resultado de la interacción de un conjunto de funciones o roles desempeñadas por determinadas personas. El nombre del modelo del proceso de innovación que propone hace referencia a la inicial de los roles que identifica: Activadores, Buscadores, Creadores, Desarrolladores, Ejecutores y Facilitadores.

Una de las ventajas del modelo es que permite diseñar procesos de innovación totalmente distintos y que respondan a objetivos y estrategias acordes a las necesidades planteadas, es decir, al identificar los roles, no se pretende que se lleve a cabo un modelo lineal que inicie por un activador y termine con un facilitador, sino que es un modelo iterativo, propiciando que todos los roles estén permanentemente involucrados en las tareas de los demás y en sus logros, avances y consecuciones.

Este modelo es retomado por De la Mata (2018) en su libro “Manual sobre la innovación social” para identificar los seis agentes que participan en el proceso de innovación social, el cual cita usando el proceso de innovación social propuesto por Murray, Caulier y Mulgan (2010) en su libro “The Open Book of Social Innovation”, el cual consta de seis etapas que culminan en un cambio sistémico.

Tabla IV. Roles del proceso de innovación

Rol	Acción	Función
Activador	Iniciar	Son los que proporcionan la iniciativa y define las pautas generales que condicionarán las decisiones para iniciar el proyecto.
Buscador	Investigar	Son los especialistas en buscar información. Su tarea no es producir nada nuevo, sino proveer de información al grupo.

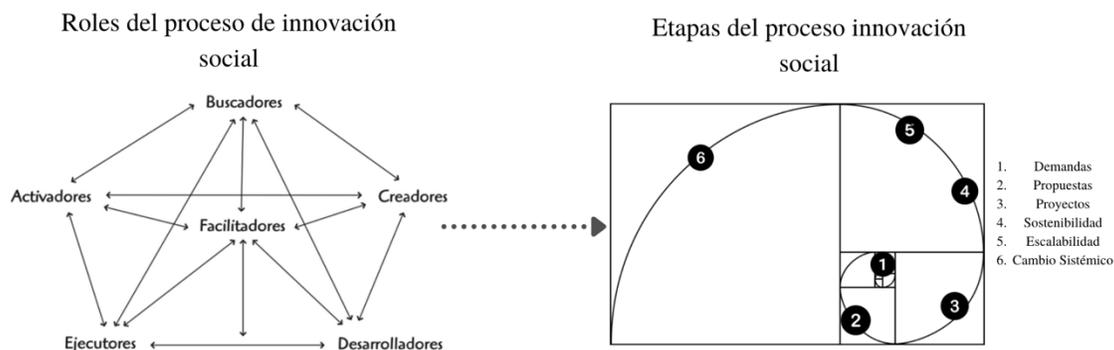
Creador	Idear	Son las personas que producen ideas para el resto del grupo. Su función es la de idear nuevos conceptos y posibilidades, así como buscar nuevas soluciones en cualquier momento del proceso.
Facilitador	Inventar	Son las personas especializadas en convertir las ideas en productos y servicios; su función es la de concretar las ideas y convertirlas en soluciones.
Desarrollador	Implementar	Son quienes se ocupan de todo lo que tiene que ver con implementación y ejecución. Su función es la de implementar, esto es, trasladar al mercado y a la organización la innovación sobre la que se está trabajando.
Ejecutor	Instrumental	Son quienes aprueban las nuevas partidas de gastos e inversiones que se precisan a medida que avanza un proceso de innovación.

Fuente: Elaboración propia con información de Kotler (2011)

La Tabla IV. , muestra los roles del proceso de innovación, identificando las actividades que desempeña. Si se entiende a la IS como el proceso a través del cual se crea valor para la sociedad mediante prácticas, modelos de gestión, productos o servicios novedosos que satisfacen una necesidad, aprovechan una oportunidad y resuelven un problema social de forma más eficiente y eficaz que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema en el cual opera (DNP,2013), al buscar gestionar un cambio en el sistema, el proceso de innovación no se puede considerar lineal y se caracteriza por el dinamismo al promover mayores niveles de empoderamiento de la comunidad y generar alianzas entre diferentes actores de la sociedad.

Abordando la IS desde un enfoque sistémico para que la innovación social emerja y tenga un impacto social amplio, tiene que darse un proceso complejo donde interactúan factores sociales, económicos y culturales y donde tan importante es el papel de una comunidad que demanda esa innovación, como la figura de los “emprendedores institucionales” (que puede ser un colectivo o una red de agentes) que son los encargados de producir los cambios en el entorno (político, económico, cultural) para que la innovación florezca (Westley & Antadze, 2010). Es por eso que la Imagen 1. muestra el modelo A-F que son los roles del proceso de innovación los cuales puede ser ejecutados por estos emprendedores institucionales quienes al interactuar dan vida al proceso de innovación descrito por Murray, Caulier y Mulgan (2010) ejemplificado como un proceso en espiral que parte de las demandas hasta llegar al cambio sistémico.

Imagen 1. Modelos del proceso de innovación social



Fuente: Elaboración propia con información de Kloter (2011) y Murray, Caulier y Mulgan (2010)

Aunque los procesos de innovación son complejos y no pueden controlarse ni gestionarse, sí se puede aprender a maniobrar con ellos al lograr identificar quién y qué funciones debe ejecutar, puesto que de alguna manera al cumplir con un perfil prescrito posibilita la distinción de actores que puedan ser partícipes del proceso. Si bien, tanto el modelo A-F como de procesos de innovación por etapas son esquemas gráficos, en ningún momento los autores establecen que deben seguir una serie de pasos marcados por la linealidad, al contrario, en el caso del Modelo propuesto por Kotler (2011) manifiesta que no es necesario la interacción entre todos los roles para que se gesticione un proceso de innovación, las combinaciones para que surja la innovación pueden ser distintas según los roles que se relacionen. Por su parte Murray, Caulier y Mulgan (2010) identifican seis etapas que pueden saltarse sin necesidad de pasar todas, sin embargo, sí resaltan la importancia de un cambio en las relaciones sociales del contexto en el que la IS se manifiesta. Si bien los procesos nunca son similares, sí tienden a seguir patrones notablemente parecidos (Van de Ven, 2017; Van de Ven et al, 1999; 2008).

3. Conclusiones

Entender la IS representa un gran reto, dado que su unidad de análisis - la sociedad- tiene como característica principal ser dinámica, y a su vez, el cambio en las dinámicas sociales pueden crear valor social. El enfoque sistémico ayuda a comprender este dinamismo, enfocándose en las relaciones entre diferentes actores que descubren nuevas formas de organización, si bien, no se puede determinar un proceso lineal delimitado por etapas para comprender cómo promover entornos de cambio, identificar roles que den pie a procesos de innovación representa un buen punto de partida.

Siguiendo la proposición de Kotler (2011) los roles son quienes marcan la trayectoria de las etapas del proceso de innovación siendo la etapa de escalabilidad la de mayor complejidad, dado que es la parte en todos los sujetos que forman parte del entorno adoptan a su cotidianidad las nuevas reglas y formas de organización. La complejidad de crear cambios sistémicos requiere de indagar en cuerpos de literatura que ayuden a una mejor comprensión de los entornos sociales, puesto que es notable que no todas las comunidades, localidades y sectores de la sociedad tienen los mismos problemas, por el contrario, tienen particularidades que pueden representar oportunidades para crear realidades diferentes, más equitativas y sostenibles.

4. Referencias

- Abreu, J. L. (2011). Social Innovation: Concepts and Stages. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 6(2) 134-148. .
- Alcaraz, R. (2011). *El emprendedor de éxito*. México: Mc Graw Hill.
- Alvarado, H., & Rodríguez, A. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. (P. d. Unidas, Ed.) Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Alvarado, H., & Rodríguez, A. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. (P. d. Unidas, Ed.) Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Alvord H. S., Brown, L. D. y Letts W.C. (2004). *Social Entrepreneurship and Societal Transformation* An Antadze, N. & Westley (2010). *Making a Difference. Strategies for Scaling Social Innovation for Greater*
- Austin J., Stevenson. H., Wei-Skillern J. (2006). *Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different*
- Banco Mundial (Ed.). (2008). *The Role of Indigenous Peoples in Biodiversity Conservation The Natural but Often Forgotten Partners. The World Bank.* <https://documents1.worldbank.org/curated/en/995271468177530126/pdf/443000WP0BOX321onse rvation01PUBLIC1.pdf>
- Banco Mundial. (2021, marzo 19). *Pueblos indígenas: Panorama general*. Banco Mundial. Retrieved January 11, 2022, from <https://www.bancomundial.org/es/topic/indigenouspeoples#1>
- Barkin, D. (1998). Riqueza, pobreza y desarrollo sostenible. México: Jus y Centro de Ecología y
- Bassi, A. (2011). Social Innovation: Some definitions. *Innovation*, s/n.
- Benitez, V. (2018). Innovación social a través del emprendimiento social: el caso de Iluméxico. Ciudad de México: Idónea Comunicación de Resultados para obtener el grado de: Maestro en Economía, Gestión y Políticas de Innovación.
- Centro de Innovatividad UNERMB. (2020). Elementos de la innovación social. Venezuela, Venezuela: Universidad Nacional Experimental Rafael Maria Baralt.
- Comisión Europea. (1995). Libro Verde sobre la innovación. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Christensen, K., & David, L. (2003). *The encyclopedia of community: From the village to the virtual world* (Vol. 1). Sage Publications, Inc. ISBN 0-7619-2598-8
- Departamento Nacional de Planeación. (2013). *"Base conceptual de una política de innovación social"*. Departamento Nacional de Planeación. <http://repositorio.colciencias.gov.co/handle/11146/285>
- De la Mata, G. (2018). *Manual de la Innovación Social: de la idea al proyecto*. Madrid: Universidad de Alcalá.Desarrollo .
- Echeverría, J. (2008). EL MANUAL DE OSLO Y LA INNOVACIÓN SOCIAL. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 732(julio-agosto), 610-618. Retrieved enero 4, 2020, from <https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/210/211>
- FCCyT. (2018). Nuevos enfoques de la innovación: Inclusión social y sostenibilidad. Ciudad de México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico AC.
- Godin, B. (2010). *Innovation Without the Word: William F. Ogburn's Contribution to the Study of Technological Innovation*. (Vol. 48). Minerva.
- Grass, N. (2012, Septiembre). Innovación orientada a la inclusión social: un modelo basado en agentes. In *Idónea Comunicación de Resultados*. Maestra en Economía y Gestión de la Innovación.
- Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88(online), 165-199. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17449696006.pdf>
- Hernández-Ascanio, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos (Vols. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa). España: CIRIEF.
- Mulgan, G. (2019). *Social Innovation: How Societies Find the Power to Change* (Vol. 1 st ed.). Bristol University Press.
- Mumford, M. D. (2002). Social Innovation: Ten Cases from Benjamin Franklin. *Creativity Research Journal*, 14(2), 253-266.

- Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *THE OPEN BOOK OF SOCIAL INNOVATION*. the National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA).
- Pizarro, F. (2016). *Experiencias Internacionales en innovación tecnológica de interés público e innovación social*. Santiago: FUNDECYT-PCTEX.
- Vega, J. (2017). *Innovación Social*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) - Paraguay. 978-99967-829-9-2