

ISSN: 2594-0937

# Debates sobre Innovación

Número 1, Volumen 8  
Ene-Mar de 2022



Memorias 4to Coloquio de estudiantes de posgrado sobre  
Gestión y Políticas de CTI

## Comité editorial

Gabriela Dutrénit  
José Miguel Natera  
Arturo Torres  
José Luis Sampedro  
Diana Suárez  
Marcelo Mattos  
Carlos Bianchi  
Jeffrey Orozco  
João M. Hausmann  
Matías F. Milia

REVISTA ELECTRÓNICA  
TRIMESTRAL



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
Unidad Xochimilco



MEGI  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA, GESTIÓN  
Y POLÍTICAS DE INNOVACIÓN



LALICS

LATIN AMERICAN NETWORK FOR ECONOMICS FOR LEARNING,  
INNOVATION AND COMPETENCE BUILDING SYSTEMS

**DEBATES SOBRE INNOVACIÓN.** Volumen. 8 Número. 1. Enero - Marzo 2022. Es una publicación trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana a través de la Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Producción Económica. Prolongación Canal de Miramontes 3855, colonia Ex-Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14387, México, Ciudad de México y Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Teléfonos 5554837200, ext.7279. Página electrónica de la revista <http://economiaeinnovacionuamx.org/secciones/debates-sobre-innovacion> y dirección electrónica: [megct@correo.xoc.uam.mx](mailto:megct@correo.xoc.uam.mx) Editor Responsable: Dra. Gabriela Dutrénit Bielous, Profesora-Investigadora del Departamento de Producción Económica. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2017-121412220100-203, ISSN 2594-0937, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gabriela Dutrénit Bielous, Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alc. Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México. Fecha de última modificación: 15 de mayo de 2022. Tamaño del archivo: 13.6 MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

# Aprendizaje interactivo en emprendimientos sociales innovadores (ESI) para la inclusión financiera

Brenda Odeth Lemus Vallarta

Licenciada en Economía, Maestrante en Economía Gestión y Políticas de Innovación. UAM Xochimilco, México

[2202801761@alumnos.xoc.uam.mx](mailto:2202801761@alumnos.xoc.uam.mx)

## Resumen

Conforme crecen las brechas de desigualdad y se modifica la estructura económica y social de los países en especial de los menos desarrollados, también se incrementa el interés en la búsqueda para impulsar innovaciones que ofrezcan alternativas de solución para los crecientes problemas derivados de los fallos de mercado, entre ellos el de exclusión financiera. Ante esta situación los Emprendimientos Sociales Innovadores (ESIs) han asumido un papel muy importante y poco estudiado, como organizaciones creadoras y difusoras de conocimiento, uno de los principales conductores del crecimiento inclusivo en el contexto de las sociedades de aprendizaje. El argumento es que las características y condiciones específicas de las estructuras sociales que las definen, promueven o fomentan la inclusión social mediante la generación de interacciones y aprendizaje impulsados por los ESIs. La metodología consiste en un caso de estudio paraguas de tipo exploratorio. El caso es un emprendimiento de inclusión financiera dedicado al financiamiento colectivo de proyectos de base y no base tecnológica. La unidad de observación son las interacciones y relaciones entre agentes y las establecidas con los usuarios-beneficiarios dentro del ESI estudiado.

## 1. Planteamiento del problema

Las desigualdades sociales y económicas, forman parte del contexto global desde tiempos inmemorables. Mientras que el enfoque y los métodos de aproximación a los retos que ellas implican, han atravesado múltiples cambios a través del tiempo. La actual crisis global económica y financiera, ha llevado a los actores que constituyen el ecosistema de emprendimiento, a modificar su perspectiva de inversión tomando en cuenta el cambio social como un factor clave.

De modo que la concepción y el rol de la innovación ha cobrado fuerza a medida que su relevancia no sólo impacta en las distintas áreas del conocimiento, transforma las perspectivas de los agentes con capacidad de influencia en el entorno y en los procesos generadores de conocimiento, sino que también, han tenido un efecto importante en los elementos que circundan el contexto. A partir del cual, se han diseñado diversas alternativas de solución desde la perspectiva de áreas multidisciplinarias del conocimiento para la atención de los problemas sociales más apremiantes.

Así se ha dado pie a la transformación de nuevas estructuras sociales con capacidad de habilitar el aprendizaje. Estas son definidas por características que varían en el tipo de conocimiento, objetos, actores, roles, interacciones, entre otros *metafactores* los cuales han llevado a la definición de una nueva clasificación de los emprendimientos sociales (ES).

La concepción de los ES no es reciente, sin embargo, la conceptualización contemporánea ha sido objeto de múltiples debates teóricos a lo largo de la última década, sin lograr llegar a un consenso; a pesar de ello, es relevante destacar que la construcción de sus definiciones ha dado un giro radical en la forma en que se concibe a la actividad emprendedora. Hoy más que nunca antes,



en un contexto en el que el éxito se mide a partir del crecimiento de los indicadores, lo que lleva al incremento de la presión financiera y deteriora las condiciones de desigualdad de una gran parte de la población.

Es ahí, donde el emprendimiento con enfoque social innovador es visto como una vía de atención a las problemáticas prioritarias del momento. Ellas requieren una transformación de raíz con perspectiva de valor a largo plazo, a fin de generar soluciones sustentables y sostenibles con el entorno y la sociedad. En la construcción de conocimiento (de diversos tipos) y en la motivación inherente hacia la búsqueda de soluciones novedosas, los emprendedores sociales han construido nuevas oportunidades de desarrollo social y local, dentro de ámbitos en donde los gobiernos, las corporaciones y otro tipo de emprendedores ya habían perdido el interés, cegados por la búsqueda única e imparable de la máxima rentabilidad.

## **2. El problema de la exclusión financiera**

La exclusión financiera puede entenderse a partir de cuatro dimensiones, estas se relacionan con: 1) el acceso de infraestructura disponible que ofrezca servicios, y productos financieros tales como sucursales bancarias, cajeros automáticos, terminales punto de venta (TPV), corresponsales, entre otros; 2) uso, adquisición y contratación de algún servicio o producto por parte de la población, y determinada a su vez por la frecuencia en la que son utilizados; 3) la educación financiera, que incluyen actividades y acciones orientadas a que la población adquiera aptitudes, habilidades y conocimientos que la posibilite para manejar, planear y ejecutar un adecuado uso de sus finanzas personales: por último, 4) la protección al consumidor como el marco legal orientado a garantizar la transparencia en el uso, manejo y acceso a la información, el trato justo y efectivos mecanismos a fin de atender y asesorar a los usuarios.

El problema de la exclusión financiera se asocia a factores tales como las características y condiciones físicas de las regiones con carencia de infraestructura financiera, productos y servicios fuera del alcance debido a su poca accesibilidad o usabilidad, la falta de confianza y credibilidad hacia el sistema, e incluso motivos socio-estructurales que generan un rechazo sistemático de segmentos específicos de la población usuaria, por ejemplo, mujeres y población indígena, grupos que social e históricamente han sufrido discriminación en aspecto legales y de protección, y lo que les ha repercutido en la privación del acceso a la propiedad. Estos obstáculos repercuten en la limitación acceso a servicios públicos de educación, salud, empleo, seguridad social, sistema legal, entre otros; así como la accesibilidad al mercado de bienes y servicios de consumo cotidiano e incluso movilidad económica intergeneracional.

## **3. Pregunta de investigación y metodología**

Los ES se han convertido en laboratorios de aprendizaje donde se desarrollan y prueban soluciones innovadoras para los diferentes problemas sociales (Dees, 2009). La investigación en curso, aborda el problema de la exclusión financiera como uno de los grandes desafíos de nuestros tiempos, puesto que esta ha repercutido en patrones de evolución que llevan hacia la desigualdad (Conceição, 2002).

De acuerdo con el planteamiento del problema, se plantea que Existen factores específicos que condicionan los *procesos de aprendizaje interactivo* entre los usuarios, beneficiarios y actores implicados en una innovación inclusiva difundida por un ESI. Lo cual afecta en la adopción, rendimiento y sostenibilidad de la innovación así como en el nivel de inclusión social generado hacia las poblaciones y/o sectores más desfavorecidos. Sin embargo, aún no hay suficiente claridad

en cuanto a cómo son los procesos de aprendizaje interactivo en el marco de los ESI, ni de cuáles son las condiciones y los factores que propician el aprendizaje y por ende el impacto de las innovaciones inclusivas.

Al respecto de la problemática expuesta surge la siguiente pregunta de investigación:

*¿Cómo los procesos de Aprendizaje Interactivo inciden en el desempeño de una innovación inclusiva de inclusión financiera?*

Con las siguientes preguntas subsidiarias:

¿Cómo son los procesos de aprendizaje interactivo entre los actores que intervienen en una innovación inclusiva impulsada, desarrollada o dirigida por un emprendimiento social innovador (ESI) de inclusión financiera (IF)?

¿Cómo se llevan a cabo los procesos de transferencia y adopción de conocimiento dentro de los mismos ESIs de IF ?

Derivado de lo anterior, el objetivo principal de la presente investigación consiste en explicar cómo son los procesos de aprendizaje interactivo y las interacciones y relaciones implicadas en la adopción, rendimiento y sostenibilidad de una innovación inclusiva impulsada por un ESI de IF. Mientras que los objetivos particulares son:

Analizar cómo son los procesos de aprendizaje interactivo entre los actores que intervienen en la generación de una innovación social impulsada, desarrollada o dirigida por un emprendimiento social innovador con enfoque de inclusión financiera.

Explicar cómo se llevan a cabo los procesos de transferencia y adopción de conocimiento en emprendimientos sociales con el mismo enfoque.

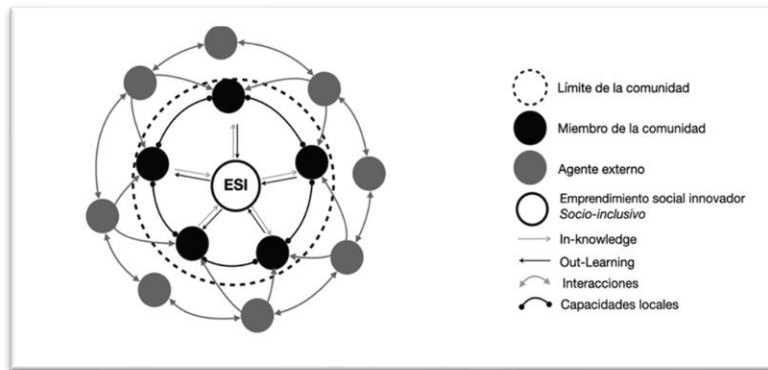
#### **4. Proposición**

Como primera aproximación a la respuesta de la pregunta central: *¿Cómo los procesos de Aprendizaje Interactivo inciden en el desempeño de una innovación inclusiva de inclusión financiera?* Se plantea que, los procesos de aprendizaje interactivo tienen un rol central en el desempeño de los Emprendimientos Sociales Innovadores (ESIs) , pues la transferencia del conocimiento que difunden a través de las interacciones y las relaciones implicadas durante la adopción de una solución innovadora. La evidencia empírica existente indica que, entre algunos de los principales resultados del conocimiento que se adquiere, crea y transfiere a partir de dichas interacciones, implican la formación de redes de innovación social colaborativa.

Mientras que, entre los efectos esperadas de la creación de estas redes colaborativa, se espera que impacten en un incremento de la accesibilidad a los recursos de conocimiento tanto dentro de la organización que promueve la solución innovadora, así como hacia su entorno. Sin embargo, se plantea que, para que los procesos de aprendizaje interactivo sean efectivos o bien, presenten resultados positivos dentro del entorno de colaboración establecido se requiere desarrollar un alto grado de capacidades, las cuales a su vez son determinadas por las propiedades estructurales de la red de innovación colaborativa y de las interacciones que establecidas entre los diversos actores que directa o indirectamente forman parte del ESI.

Los procesos de aprendizaje interactivo generados entre los actores que intervienen en un ESI orientado a la inclusión financiera, se espera que sean diversos y heterogéneos en función de distintos factores, tales como el tipo de emprendimiento en cuestión (socio-inclusivo o tecno-económico), las características propias de la red colaborativa que integran los actores implicados dentro y fuera de los límites del ESI, mismas que se explican a continuación en función de las diferentes naturalezas.

Figura 1. Red de innovación colaborativa de un ESI socio-inclusivo

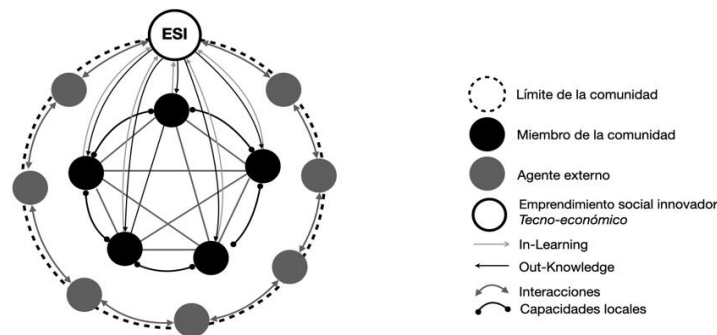


Fuente: Elaboración propia con base en Tandon (2014) y Martínez (2019)

El primer modelo (Figura 1) corresponde a una propuesta de un modelo de red de innovación colaborativa para un ESI de tipo socio-inclusivo, que explica una comunidad delimitada y conformada por distintos miembros quienes pueden provenir de distintos ámbitos y establecen interacciones entre ellos; primeramente, se considera que existe un intercambio de conocimiento que va desde la comunidad hacia el ESI, y una relación de aprendizaje del ESI y de vuelta hacia la comunidad. El supuesto consta en que eventualmente estas relaciones simbióticas logran sistematizarse como parte del ecosistema para así convertirse en capacidades dinámicas. La razón por la cual el ESI se encuentra al centro el ecosistema, es debido a que este surge como resultado de las interacciones de los miembros. Adicionalmente se ilustran a los agentes externos como elementos externos a la comunidad quienes también establecen interacciones entre ellos y que igualmente sostienen interacciones con la comunidad, aunque de forma indirecta.

A diferencia del primer modelo, el ESI de naturaleza tecno-económica se ubica en los límites de la comunidad debido a que se considera una innovación que proviene del exterior y que usualmente es impulsada por algún agente externo, sin embargo, esta se confecciona de forma genérica y eventualmente es adoptada por la comunidad. En dicho sentido, las interacciones de intercambio de conocimiento van del ESI hacia ciertos miembros de la comunidad, mientras que la direccionalidad de las interacciones de aprendizaje va de forma inversa, es decir desde la comunidad hacia el ESI (Figura 2).

Figura 2. Red de innovación colaborativa de un ESI tecno-económico



Fuente: Elaboración propia con base en Tandon (2014) y Martínez (2019)

Los diagramas expuestos anteriormente constituyen un primer acercamiento a las proposiciones construidas con base en el modelo de interacciones de una empresa social propuesto por Tandon (2014) y Martínez (2019). Estos modelos surgen como una propuesta de abstracción para explicar el concepto de la “estructura social”, que acuerdo con Tandon (2014), denota las configuraciones posibles, tanto formales como informales, en las cuales pueden ocurrir las interacciones de aprendizaje dentro de las comunidades, equipos, grupos, unidades funcionales y departamentos integrando así una red de innovación colaborativa.

## **5. Metodología y diseño de la de investigación**

A partir de una revisión de literatura y en conjunto con un análisis exploratorio-descriptivo de tipo inductivo-deductivo, se lleva a cabo un estudio de caso de tipo paraguas seleccionado a partir de generalizaciones teórico-analíticas. El caso a analizar busca explicar cómo son los procesos de aprendizaje interactivo (AI) entre los actores que intervienen en un emprendimiento social innovador (ESI) en el ámbito de la inclusión financiera, y así que permita comprender cómo los procesos de AI inciden en el desempeño de una innovación inclusiva. Asimismo, busca proveer información relevante para analizar cómo se llevan a cabo los procesos de transferencia y adopción de conocimiento en los emprendimientos sociales innovadores de acuerdo con la clasificación de las naturalezas de los ESI establecida por (Martínez, 2019).

### **5.1. Breve descripción del caso de estudio**

El caso es la agencia mexicana “Mi Cochinito”, un emprendimiento social mexicano de financiamiento colectivo (*crowdfunding*) que nace a raíz de la necesidad por promover el acceso al financiamiento no tradicional de proyectos sociales de distintos tipos. Se considera relevante ya que, además de fungir como una alternativa de solución para el problema de exclusión financiera, pretende brindar información relevante sobre el nivel incidencia que el ESI principal ha tenido a través de los diversos procesos de aprendizaje con cada uno de los respectivos emprendimientos apoyados, constituyendo así, parte de una red de colaboración que conforma parte de un ecosistema de financiamiento no tradicional.

### **5.2. Unidad de análisis**

La unidad de análisis radica en los procesos de aprendizaje interactivo establecidos, mientras que la unidad de observación son las interacciones y relaciones establecidos entre agentes internos y externos del emprendimiento principal, así como los usuarios y beneficiarios de los diferentes emprendimientos financiados clasificados de acuerdo con las dimensiones de los ESIs categorizadas por Martínez (2019).

### **5.3. Descripción metodológica**

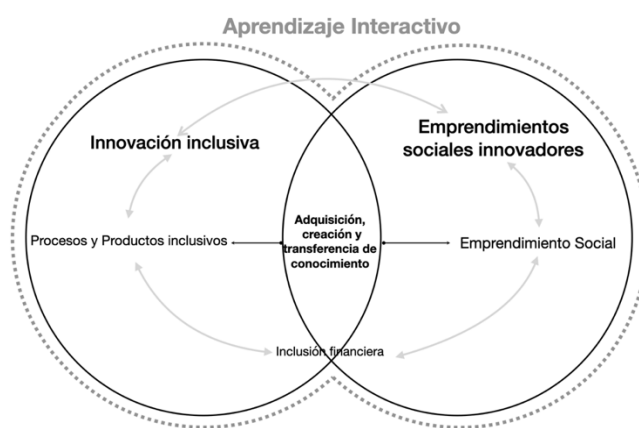
Para lograr lo anterior, se llevará a cabo la aplicación de entrevistas semi estructuradas aplicadas a los principales enlaces del ESI, así como a informantes calificado. Igualmente se pretenden aplicar cuestionarios orientados a los usuarios y beneficiarios de las innovaciones inclusivas. Adicionalmente se llevará a cabo la revisión de información documental de los diversos programas de financiamiento de los cuales el emprendimiento haya participado. El resultado final

radica en la explicación de los procesos de los procesos de AI generados entre los actores que intervienen en el ESI de inclusión financiera.

## 6. Marco analítico-conceptual

El presente trabajo se desarrolla sobre tres ejes conceptuales principales y uno secundario: por una parte, los emprendimientos sociales innovadores, el aprendizaje interactivo y la inclusión financiera, y por la otra la inclusión financiera. De manera particular, la innovación inclusiva es explicada en función de los procesos y los productos inclusivos, mientras que los emprendimientos sociales innovadores (ESIs) se explican en función de los ESIs de tipo socio inclusivo y tecno-económico. La Figura 3 (Marco conceptual) busca representar a la innovación inclusiva y a los ESIs como dos fenómenos independientes que convergen gracias a los procesos de adquisición creación y transferencia de conocimiento orientados hacia el enfoque de la inclusión financiera.

Figura 3. Marco conceptual



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la definición de *emprendimiento social*, se retoma la visión centrada en la innovación en la que se define como un proceso mediante el cual se crea valor social mediante prácticas de negocio y emprendimiento para atender discrepancias sociales (Tandon, 2014). De esta manera se vincula el emprendimiento social con las innovaciones inclusivas definida previamente por (Sen, 2000) y Gras *et al.* (2017) como:

*Una solución novedosa que ayuda a reducir la privación de capacidades constitutivas y/o instrumentales que padece la población menos favorecida (...) que surge mediante la interacción de actores heterogéneos, incluyendo quienes presentan necesidades insatisfechas y quienes cuentan con la voluntad y las capacidades para atenderlas (Gras et al., 2017, p. 60).*

La contribución hecha por (Martínez, 2019) sienta las bases para la presente investigación, debido a que ofrece una estructura analítica de diferenciación entre los diferentes tipos de innovaciones creadas por los Emprendimientos Sociales Innovadores (ESIs), que define como “*un fenómeno social complejo y multidimensional en el que interactúan distintos actores en una estructura socioeconómica que va más allá de la dinámica y los fines de mercado*”.

La tipología planteada por Martínez (2019), determina que la clasificación de los ESIs está en función de su modelo de negocios, la diversidad de fuentes de financiamiento (que a su vez denota el grado de vinculación) y el nivel de ingresos, estos pueden ser: 1) Sin fines de lucro, 2) con fines de lucro e híbridos; además se clasifica según sus dimensiones o constructos teóricos que



a su vez son determinadas por las características estructurales del “emprendedor social”, la organización o empresa que lo impulsa, y el contexto o ecosistema de emprendimiento a partir del cual surge. La primera categoría de la innovación, de tipo *socio-inclusiva* está orientada por y hacia la inclusión social, mientras que la segunda de tipo *tecno-económica* está basada primordialmente en la tecnología y rentabilidad económica.

Dentro de la discusión de la perspectiva del aprendizaje organizacional, se destaca el concepto de “aprendizaje interactivo”, representado por Tandon (2014), cuya perspectiva se enfoca principalmente en el proceso de interacción social y la co-creación del significado que tiene como resultado al aprendizaje. Mientras que para Conceicao (2002), durante el proceso de aprendizaje interactivo se crean redes mediante la conexión y movilización de los actores locales y agentes, en las cuales el viejo conocimiento es reemplazado por uno nuevo. Motivados por impulsos de creatividad hacia la generación de nuevas ideas, iniciativa y la asunción de riesgos, dichos actores proporcionan nuevas alternativas a sus necesidades y persiguen la satisfacción de la demanda, pero sobretodo impactan positivamente en el bienestar social.

En cuanto al concepto de innovación inclusiva, se retoma la definición de acuerdo con Gras (2012), quien destaca que: *“Cada actor tiene roles y funciones específicas, cuya interacción dará lugar al proceso de innovación inclusiva, es decir, habilitará la identificación de una necesidad social y a través de un proceso de aprendizaje interactivo darán lugar a ciertos bienes y servicios, cuya adopción y difusión contribuirán a mejorar el acceso y con ello la calidad de vida”*.

A partir de la clasificación de (Martínez, 2014) las innovaciones inclusivas desde los enfoques de *procesos inclusivos* y *productos inclusivos*, se definen como: 1) Nuevos productos, procesos o servicios en los que uno o más grupos marginados y/o excluidos hayan participado en algún eslabón de su producción —procesos inclusivos— o bien, 2) Beneficios tangibles de la innovación son apropiados por las comunidades excluidas, ya sean beneficios económicos o que los productos sean específicamente para el uso de estas comunidades —productos inclusivos— (UNDP, 2013; Gras, 2012; Dutrénit y Sutz, 2013).

## **7. Marco teórico**

La revisión de la literatura se basa en tres cuatro principales, sobre los cuales se erige la actual investigación: emprendimiento social, aprendizaje interactivo, innovación inclusiva e inclusión financiera. Se comienza con la revisión conceptual del emprendimiento social acotado a las categorías analíticas de emprendimiento social innovador tecno-económico y socio inclusivo basado fundamentalmente en los trabajos de Martínez (2019); posteriormente se hace una revisión de la teoría sobre el aprendizaje, a fin de introducir el concepto de aprendizaje interactivo, para explicar su relación con los procesos de emprendimientos sociales innovadores desde la visión de tres autores principales: Tandon (2014), Conceicao (2002) y Gras (2012), mismo que se encuentra muy relacionado con el concepto de aprendizaje por colaboración, explicado desde las aportaciones de Najafi-Tavani (2018), Sampredo-Hernández & Vera-Cruz (2017) y Sun & Anderson (2010). Posteriormente, se introduce el concepto de innovación inclusiva a partir de la diferenciación de los procesos y productos inclusivos, y su relación con los emprendimientos sociales innovadores, las definiciones base provienen de las aportaciones de Gras et al (2017) y Martínez (2017). Por último, se aborda el problema de la exclusión financiera desde una perspectiva contextual desde la visión de Roa (2015). Esta se analiza desde las cuatro dimensiones explicadas anteriormente, entre las que se destaca: 1) accesibilidad; 2) protección al usuario; 3) uso y; 4) educación financiera.

## 8. Referencias

- Conceicao, P., & Heitor, M. (10 de Junio de 2002). Knowledge interaction towards inclusive learning: Promoting systems of innovation and competence building. *Technological Forecasting & Social Change*(69), 641 - 651.
- Lundvall, B. A. (1985). *Product Innovation and User-Producer Interaction*. Aalborg: Aalborg University Press.
- Gras, N. (2012). "Innovación Orientada a la Inclusión: un modelo basado en agentes", Tesis para obtener grado de Maestra en Economía y Gestión de la Innovación". Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Kantis, H. F. (2012). Resiliencia y reinención de los emprendedores latinoamericanos en el contexto del impacto provocado por la pandemia. Ciudad de México : PRODEM.
- Mantzavinos, C., North, D., & Syed, S. (June de 2004).
- Lundvall, B. A. (1992). *National innovation system: towards a theory of innovation and interactive learning*. Londres: Pinter.
- Lundvall, B., & Jonhson, B. (1994). The Learning Economy. *Journal of Industry Studies*, 23-42.
- Lundvall, B. A. (2009). *Sistemas nacionales de innovación. Hacia una teoría de la innovación y el aprendizaje por interacción*. San Martín: Unsam.
- Learning, Institutions and Economic Performance. *Perspective on Politics*, 2(1), 75-83.
- Martínez, N. (Octubre de 2014). *Relaciones Estructurales y Causalidad ddetrás d euna Innovación Inclusiva: Un caso de telemedicina en México*. Ciudad de México, México.
- Martínez, N. (Noviembre de 2019). *Naturaleza y determinantes de la innovación en el emprendimiento social innovador: un análisis para el caso mexicano*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). *Desarrollo humano y Covid-19 en México: Desafíos para una recuperación sostenible*. Ciudad de México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Najafi-Tavani, S., Najafi-Tavani, Z., Naudé, P., Oghazi, P., & Zeynaloo, E. (2018). How collaborative innovation networks affect new product performance: Product innovation capability, process innovation capability, and absorptive capacity. *Industrial Marketing Management*, 73, 193–205. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2018.02.009>
- Sampedro Hernández, J. L., & Vera Cruz, A. O. (2016). Learning and entrepreneurship in the agricultural sector: building social entrepreneurial capabilities in young farmers. *International Journal of Work Innovation*, 2(1), 51. <https://doi.org/10.1504/ijwi.2016.10001565>
- Sen, A. (2000). *Social Exclusion: Concept, Application, And Scrutiny*. Manila, Philippines: Asian Development Bank. Obtenido de <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/29778/social-exclusion.pdf>
- Sun, P. Y., & Anderson, M. H. (2008). An Examination of the Relationship Between Absorptive Capacity and Organizational Learning, and a Proposed Integration. *International Journal of Management Reviews*, 12(2), 130–150. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2008.00256.x>
- Tandon, A. (2014). Investigating learning in social enterprises: a boundary perspective. *Social Enterprise Journal*, 10 , 155-172.
- Tracey, P., & Phillips, N. (2007). "The distinctive challenge of educating social entrepreneurs: a postscript and rejoinder to the special issue on entrepreneurship education",. En *Academy of Management Learning and Education*, (págs. 264-271).
- Wanger, E., & McDermott, R. a. (2002). *Cultivating Communities of Practice*. Harvard Business School Press.
- The Impact of Market Orientation, Product Advantage, and Launch Proficiency on New Product Performance and Organizational Performance. *Journal of Product Innovation Management*, 21(2), 79–94. <https://doi.org/10.1111/j.0737-6782.2004.00059.x>